

BELLO y REBORATI

LA ACTIVIDAD
INMOBILIARIA
Y LA EXPANSION
URBANA DE
MONTEVIDEO

BELLO REBORATI

 DOS
PUNTOS
EDITORIAL

Yolanda Boronat / Marta R. Risso

Universidad de la República
Facultad de Arquitectura
Instituto de Historia de la Arquitectura

Realización gráfica
Dos Puntos/ Autoedición

Armado
Somma y Asoc.

Fotomecánica
Cromograf S.A.
Uruguay 1529 - Tel. 40 91 91

Impresión:
Talleres Gráficos Barreiro
San Quintín 4376 - Tel. 39 79 61

Foto de cubierta: Carlos Pazos

Fotografía:
Carlos Pollak. (Fotos: 9, 10, 11, 19 y 29).
Arq. Silvia Montero. (Fotos: 29, 30, 32 y 33).

Dibujos:
Arq. Grisel Campón. (Figs. 2, 12, 13 a 16, 20
a 22, 26 y 28).
Taller de Proyectos Juan Carlos Vanini.
Curso Introductorio, 1990. (Figs. 17 y 18).

ISBN 9974-602-05-X

1ª edición: marzo 1996.

Ninguna parte de este libro, incluido el
diseño de tapa puede reproducirse,
almacenarse o transmitirse en forma alguna,
ni tampoco por medio alguno, sea éste
eléctrico, químico, mecánico, óptico, de
grabación o en fotocopia sin la previa
autorización por escrito de la Editorial.

© Editorial Dos Puntos S.R.L., Montevideo,
1996.

*El presente trabajo está basado en la
investigación realizada por las
autoras, Asistentes del Instituto de
Historia de la Arquitectura, en el
período comprendido
entre 1988 y 1991 bajo la dirección
sucesiva de los Arqts. Mariano Arana
y Livia Bocchiardo a quienes
queremos hacer presente nuestro
máximo reconocimiento por sus
valiosos aportes.*

Arqs. Yolanda Boronat - Marta Risso

*LA ACTIVIDAD INMOBILIARIA Y
LA EXPANSION URBANA DE MONTEVIDEO*
EL CASO "BELLO & REBORATI"

1921 - 1936

Yolanda Boronat - Marta R. Risso

UNIVERSIDAD DE LA
REPUBLICA ORIENTAL DEL
URUGUAY

Ing. Quím. Jorge Brovetto,
Rector

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Arq. Carlos Acuña
Decano

Consejo Facultad de Arquitectura:

Orden Docente:

Arquitectos: José L. Parodi, Andrés
Ridao, Mariela Russi, Lorenzo
Garabelli, Juan P. Urruzola.

Orden Egresados:

Arquitectos: Norberto Cubría, Mirna
Sierra, Waldemar López Perdomo.

Orden Estudiantil:

Bachilleres: Sebastián Rodríguez,
Sebastián Alonso, Ximena Ríos.

INSTITUTO DE
HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

Arq. Carlos Altezo,
Director Interino.

SERVICIO COORDINADOR DE
PUBLICACIONES

Responsable docente:
Arq. Rubens Stagno

Ayudante:

Br. Gustavo Navas.

FACULTAD DE
ARQUITECTURA - URUGUAY

Bvar. Artigas 1031 - Montevideo

Edición por convenio entre Facultad
de Arquitectura y Editorial Dos
Puntos.

“
pe
em
suce.
y Livia
querem.
máximo r
valiosos aq

Arqs. Yolanda

Sumario

Nota preliminar.....	Pág. 7
La empresa Bello & Reborati.....	Pág. 8
Definición del área de estudio.....	Pág. 12
La traza y el parcelamiento.....	Pág. 13
La actividad inmobiliaria de la empresa	Pág. 15
Las grandes residencias.	
Referentes – Organización espacial – Lenguaje.	Pág.15
Una respuesta innovadora para la configuración del espacio urbano.....	Pág.22
a) Los “planos tipo”	Pág.23
b) Venta de una imagen. Recursos formales que llegaron a caracterizar áreas urbanas.	
Volumetría – Composición de las fachadas – Lenguaje.....	Pág.28
Generación de un espacio urbano.....	Pág.33
Consideraciones finales.....	Pág.37
Anexo 1 - Anexo 2.....	Pág.42
Lista de figuras.....	Pág.44
Bibliografía - Archivos consultados	Pág.46

Cuando hace más de dos décadas propusimos en el Instituto de Historia de la Arquitectura el estudio de la obra de Bello & Reborati, se interpretó la iniciativa como despropósito entre irónico e irreverente.

Lástima grande, puesto que muchas de sus realizaciones hoy inexistentes, estaban todavía en pie, y otras muchas, no habían sufrido aún desfiguraciones importantes.

Que ninguno de los integrantes de la firma fuese arquitecto o que el propósito prioritario estuviera centrado en el rendimiento económico está fuera de toda discusión. Que no se contara con profesionales arquitectos, no ha impedido sin embargo, que se valore con genérica aceptación la conformación constructiva y espacial de Guadix en Andalucía, Alberobello en el sur de Italia o Purmamarca en el norte argentino; así como tampoco ha impedido la estimación de las formulaciones de Wright y Le Corbusier carentes, como es sabido, de "título habilitante". Por otra parte, la naturaleza inequívocamente especulativa del Lansdowne Crescent de Bath o de los barrios Reus de Montevideo, en modo alguno anulan sus notorios aciertos arquitectónicos y urbanos.

Fue necesario, quizás, que se conjugara la agresiva afectación producida en nuestra ciudad en los años recientes con el surgimiento de nuevos enfoques teóricos en torno al fenómeno urbano y su dimensión histórica, para que se admitiera que la producción de Bello y Reborati merecía una detenida consideración crítica.

Tal lo que se propuso el I.H.A. al iniciar un trabajo de indagación que permitiese explicitar las relaciones entre el mercado inmobiliario y la concreta configuración del espacio urbano, a través del caso paradigmático de la referida firma.

Arq. Mariano Arana

1989

La empresa Bello & Reborati

La obra de esta empresa realizada entre los años 1921 y 1940, se inserta en una época donde la especulación inmobiliaria, tanto a nivel territorial como edilicio, fue uno de los factores que impulsaron el crecimiento de Montevideo, en un período de recuperación de la economía del país, que se vio incentivada como consecuencia de la Primera Guerra Mundial; período en el que crecieron nuestras exportaciones y el comercio con los mercados europeos.

De Europa, afectada por la Guerra, se desplazó una importante corriente migratoria hacia los territorios de América.

Entre 1923 y 1931, llegaron a nuestro país cerca de 180.000 inmigrantes. Este aporte migratorio que se concentró mayoritariamente en la capital o sus alrededores, acrecentó el fenómeno de “macrocefalia” que se venía dando en el país; multiplicó el mercado de consumo; incrementó la oferta de mano de obra y aportó una “nueva mentalidad” basada en los patrones culturales europeos, que tanta influencia han tenido en el desarrollo de nuestra cultura. Este último factor, fue muy importante en la producción edilicia de la empresa Bello & Reborati.

En la década de la primera post-guerra se producen cambios en la forma de vida, como resultado del desarrollo tecnológico. El medio se vio revolucionado por el uso de la energía eléctrica; los avances en la radiotelefonía; las nuevas formas de transporte (por ejemplo el tren eléctrico) y el perfeccionamiento de los motores a explosión, que favorecieron la amplia difusión de los automóviles.

En cuanto a la industria de la construcción, fue fundamental para su desarrollo el uso del Hormigón Armado.

El Estado concentró sus inversiones en la realización de: obras de infraestructura a nivel territorial (en puertos, ferrocarriles y carreteras); obras de urbanización (pavimentación y saneamiento) y obras edilicias.

Simultáneamente la inversión privada se orientó hacia los programas industriales y comerciales. Se incentivó notoriamente la industria de la construcción, por el aumento de las inversiones en obras edilicias en general, pero fundamentalmente por el incremento constante de la demanda de viviendas.

La prosperidad trajo la especulación, la valorización territorial y el incremento del valor de los alquileres. En tanto el problema de la vivienda popular se discutía con angustia, los sectores de recursos medios podían concretar su aspiración a la vivienda propia, al amparo de la llamada “Ley Serrato” de 1921. (1)

La empresa Bello & Reborati, entre otras, trabajó fundamentalmente para satisfacer la demanda de vivienda de los sectores de medios y altos recursos.

Alberto Reborati, avanzado estudiante de arquitectura, comenzó a proyectar y dirigir sus primeras viviendas hacia 1914. En esa época los gobiernos departamentales no exigían la reponsabilidad de un técnico universitario para realizar obras de arquitectura, bastaba ser constructor idóneo y estar habilitado para presentar los planos correspondientes.

1. Esta ley establecía la posibilidad de obtener préstamos hipotecarios para la construcción o adquisición de viviendas a aquellos funcionarios públicos o privados, cuyas remuneraciones estuvieran sujetas a montepío.



Fig. 1 - Detalles.

Se asocia posteriormente con el constructor Ramón Bello, realizando juntos numerosas obras. Paulatinamente se va acrecentando la demanda de trabajo; la sociedad de hecho va adquiriendo su perfil, con una modalidad propia para actuar en el mercado inmobiliario. El 22 de julio de 1921 se concreta formalmente como empresa constructora con el nombre Bello & Reborati. Este es el inicio de una labor empresarial que se ha ido valorizando, al tomarse conciencia de la magnitud de su trabajo en cantidad, calidad constructiva y fundamentalmente por su aporte como obra generadora de ciudad.

La firma se asocia al desarrollo de Monte-

video, encontrándose “las casas de Bello & Reborati”, ya sea dispersas en distintos barrios, o agrupadas en conjuntos homogéneos.

La empresa creció a ritmo acelerado, alcanzando su período de mayor auge entre los años 1927-1931. En el año 1918 construyó su estudio y oficinas administrativas en la calle San Fructuoso N° 1926 (incorporados a la vivienda del Sr. Reborati). Allí se desarrolló la actividad empresarial hasta 1929, año en que se inauguraron las oficinas de la calle Cerrito N° 657.

Esta proporcionaba al cliente la construcción integral de la vivienda, ya que la misma realizaba la mayoría de los subcontratos de obra. Disponía de talleres de carpintería y herrería; fábrica propia de ladrillos, tejas y materiales cerámicos varios. Contaba fundamentalmente con artesanos y obreros italianos y ceramistas sevillanos, que el mismo Reborati

hizo venir expresamente de su lugar de origen, para integrarlos al personal de la empresa, la que en 1934 llegó a tener 2000 personas trabajando, incluyendo directivos y administrativos.(2) (Fig.1)

La publicidad de la misma empresa es por demás elocuente:

“Señor:

Es conveniente que sepa Ud. que si la empresa ha sabido conquistar un puesto preminente y ofrecer las mayores garantías de seriedad, eficiencia y economía a su clientela es:

PORQUE tiene 16 años de experiencia, durante los cuales se ha preocupado de mejorar constantemente sus métodos de trabajo.

PORQUE la mayoría de los materiales e instalaciones son elaborados unos y ejecutados las otras por sus diversas secciones, bajo la dirección de técnicos expertos con la supervisión directa de los Sres. Bello & Reborati.

PORQUE en su fábrica de productos cerámicos del camino Carlos A. López N° 340 se elaboran los ladrillos, ticholos, tejas tipo Sacoman, Colonial, etc., que se utilizan en sus obras.

PORQUE toda la carpintería sin excepción empleada en las construcciones se ejecuta en sus talleres de la calle Agraciada N° 2779, donde lo mismo se construye la puerta más sencilla o el mueble más fino y empleando solamente maderas de la mejor calidad y obreros especialistas.

PORQUE en su depósito de la calle Rivera y Mc Eachen se fabrican los mosaicos y baldosas, la herrería en general sencilla o artística y se elaboran todos los hierros para el cemento armado.

PORQUE las instalaciones sanitarias y eléctricas se ejecutan directamente por operarios de la empresa y con los mejores materiales.

PORQUE cualquier operación para la financiación de una construcción, ya sea con el Banco Hipotecario del Uruguay u otro Banco y particulares son tramitadas por la empresa sin ocasionar al cliente ni molestias ni pérdidas de tiempo y sin comisión alguna, teniendo personal práctico y de absoluta confianza para este fin.

PORQUE en sus contratos establece que se responsabiliza durante diez años por cualquier vicio o defecto de construcción.

PORQUE no debiendo casi depender de terceros, está en condiciones de atender cualquier reclamo con toda celeridad.

PORQUE con igual o menos dinero, nuestros clientes pueden utilizar los servicios de una empresa que por su gran campo de acción puede suministrarle, sin molestias de su parte, todo lo que necesitan para su casa, en materia de muebles o decorados.

PORQUE siempre tiene en las mejores ubicaciones de nuestras playas, terrenos de todas dimensiones y precios para su clientela, sobre los cuales no especula, limitando su ganancia a un porcentaje honesto sobre las construcciones.

PORQUE todas las industrias anexas a la empresa y que producen su utilidad, le permiten ofrecer las casas al precio de costo, siendo la construcción más que un fin, un medio de colocación de sus diversos productos.

Y por fin, porque 500 casas construídas hasta la fecha y cuya nómina se inserta a continuación son la mejor comprobación de la corrección de sus procedimientos, lo que podrán atestiguar todos y cada uno de los propietarios de las mismas. Si entre ellos hay algún amigo o conocido suyo, consúltelo, es el mejor informe que puede Ud. recabar. Será de sumo agrado de la empresa que Ud. visite nuestras construcciones en las cuales los capataces tienen orden de permitir la entrada a toda persona que lo desee, no siendo en lugares de peligro; podrá así apreciar la nobleza de los materiales empleados y el esmero con que se ejecutan todos los trabajos. Lo mismo si usted desea visitar nuestros talleres, con mucho gusto le daremos una tarjeta para que usted pueda hacerlo y cerciorarse de la capacidad de la empresa y de la calidad de las materias primas que se emplean en los diversos productos elaborados. Cualquier croquis o presupuesto le será suministrado a Ud. en 24 o 48 horas, sin compromiso alguno. Solicítelo en nuestras oficinas: Cerrito 657 -Tel: Uruguay 636 Central.(3)

Hacia 1925 el gobierno departamental de Montevideo, comenzó a exigir a toda empresa constructora que tuviera un técnico responsable (arquitecto o ingeniero). Desde ese año el arquitecto Carlos Molins firma como responsable de los proyectos presentados por Bello & Reborati. Varios arquitectos e ingenieros trabajaron en esa empresa, pero sus nombres no quedaron registrados.(4)

Alrededor de 1935, la empresa comienza los trámites para la construcción de un barrio de 400 viviendas, destinado a personal militar, con

financiación del Banco Hipotecario del Uruguay. (Dicho barrio se localiza en Bvar. Artigas y Enrique Martínez.) Como era lo era normal, dada la estabilidad monetaria, dio un precio fijo por las obras y en 1939 se inician las mismas.(5) A consecuencia de la segunda Guerra Mundial se produce un acentuado proceso inflacionario. Ante esta situación la empresa se vio obligada a vender sus bienes, para poder absorber los aumentos generados en los costos y cumplir con el precio comprometido y así finalizar el conjunto de viviendas. Esto dio lugar a la quiebra y disolución de la sociedad Bello & Reborati.(6)

3. No se transcribe aquí la nómina de las 500 obras construídas (Este folleto no está fechado, debió publicarse en 1936 aproximadamente.)

4. El edificio donde se guardaba el archivo de la empresa se incendió en el año 1974 quemándose totalmente la documentación.

5. Esta realización pertenece a una segunda y última etapa de actuación de la empresa y presenta otras características inmobiliarias que no pertenecen al período estudiado

6. Idem nota 2.

Definición del área de estudio

Los puntos de partida, hacia una primera aproximación a la definición del área de estudio fueron los siguientes:

1º) Localización de las viviendas construídas por la empresa Bello & Reborati, registradas en el mencionado folleto de propaganda, en el cual se citan unas quinientas viviendas realizadas entre 1921 y 1936 aproximadamente.

Se constató que el 71% de la producción se concentró en los barrios Pocitos, Punta Carretas, Parque Rodó y parte del Cordón. Las restantes viviendas se encuentran dispersas en la ciudad.

En ambos casos predomina la vivienda unifamiliar y excepcionalmente el edificio de apartamentos.

2º) Relevamiento de los recaudos gráficos del Archivo de la Intendencia Municipal de Montevideo, que conjuntamente con el aporte documental de varios propietarios actuales, permitió efectuar una clasificación de las viviendas por sus características planimétricas generales.

3º) A partir de la localización de las viviendas, se efectuaron recorridos de reconocimiento para detectar la situación actual de las mismas.

Se constató en los barrios donde se diera mayor concentración, dos situaciones distintas:

a) Que numerosas viviendas que conformaban conjuntos, desaparecieron por el efecto de variados procesos de sustitución tipológica. Estos procesos dinamizadores, desestructuraron muchas zonas de la ciudad, que tenían “una fuerte identidad barrial, históricamente definida a partir de elementos morfológicos unitarios y homogéneos”.(7)

Ejemplos de ello se encuentran en la mayor parte de Pocitos, donde todavía algunas viviendas “Bello & Reborati” se mantienen como testigos de “otra época” quedando atrapadas en un entorno que las contradice.

b) Que numerosas viviendas “Bello & Reborati”, se preservaron en áreas que se consolidaron en el período de inserción de las mismas, a las cuales los procesos de sustitución tipológica no afectaron aún en su caracterización general, manteniéndose como unidades morfológicas.

Vastas zonas de Trouville y Punta Carretas y algunas de Pocitos, ejemplifican esta situación. (8)

En cuanto a las viviendas dispersas, éstas constituyen un conjunto de ejemplos puntuales, cada una se encuentra hoy en relación armoniosa o no con el entorno, como consecuencia de variados procesos de transformación del mismo.

Paralelamente se estudiaron las modalidades operativas de la empresa en el mercado inmobiliario.

De la interpretación y evaluación de la información obtenida en la primera etapa de investigación, se define un área general de estudio que permite valorar la obra de la empresa, en tanto caracterizadora del tejido urbano y generadora de ciudad, en el período comprendido entre 1921 y 1936.

En cuanto a la elección de los ejemplos tratados, estos se localizan dentro del área general definida, pero en particular en zonas del tejido que se consolidaron en el período considerado y que no han sufrido modificaciones sustanciales.

7. Taller de Investigaciones Urbanas y Regionales: «Propuestas a la Ciudad de Montevideo». 1986. pg. 156-157.

8. En 1991, la I.M.M. promulgó: una normativa relativa al área de Punta Carretas, con el propósito de preservar los valores urbanos de la misma.



Fig. 2 - Límites de las "Salidas Fiscales"

ya fuera por modificación total o parcial de las construcciones o por sustituciones edilicias, sin dejar de lado el estudio de ejemplos puntuales que por su relevancia o características particulares aportan elementos valiosos a la investigación.

La traza y el parcelamiento

El área de estudio comprende los barrios Pocitos, Trouville, y Punta Carretas.

Es necesario referirse al proceso de urbanización de la misma, fundamentalmente a aquellos aspectos que contribuyeron a definir la traza y la división catastral, en relación a la propiedad del suelo urbano.

Se destaca la persistencia de una traza vial de origen colonial, que se amplía y consolida en el período de la Guerra Grande. Pertenecen a esta traza entre otros, el Camino de Pereira, que transitaban las lavanderas hacia "Los Pocitos", el Camino a Punta Brava o Punta Carretas, actual Ellauri que daba acceso a algunas chacras y solares y el Camino de la Estanzuela que tenía su origen próximo al actual cruce de 18 de Julio y Ejido, que más tarde se denominó Camino Constituyente, prolongándose en la actual calle 21 de Setiembre.

El camino a Punta Carretas se constituyó en un eje longitudinal, cruzado transversalmente por caminos que son hoy importantes vías de circulación.

Aquella traza vial delimitaba desde la época colonial grandes parcelas. Algunas de ellas de hecho se fueron dividiendo, teniendo por límites los naturales topográficos, la caminería existente u otros determinados por los propios pobladores.

La población afincada en aquellas parcelas, una vez instaurada la República, reclamaron al gobierno la posesión de las mismas, la que obtienen mediante escritura pública siguiendo según los casos, los correspondientes procesos jurídicos.

Sobre un plano actual del área (Fig.2), se visualizan los límites aproximados de las parcelas originales que salieron del dominio fiscal entre 1830 y 1835.⁽⁹⁾ Estas se fueron subdividiendo y cambiando de propietarios por: sucesiones; ventas; permutas con el Estado; etc..

A esas primeras trazas viales y parcelarias, se le irá superponiendo la cuadrícula de los sucesivos amanzamientos.

El proceso expansivo del área urbana de Montevideo, a partir de la finalización de la Guerra Grande, adquirió características especiales hacia la zona considerada por la presencia de la costa.

Así Pocitos se desarrolló como localidad balnearia; su crecimiento fue impulsado por la

9. Tomado del Archivo del Estudio Gráfico del B.H.U.

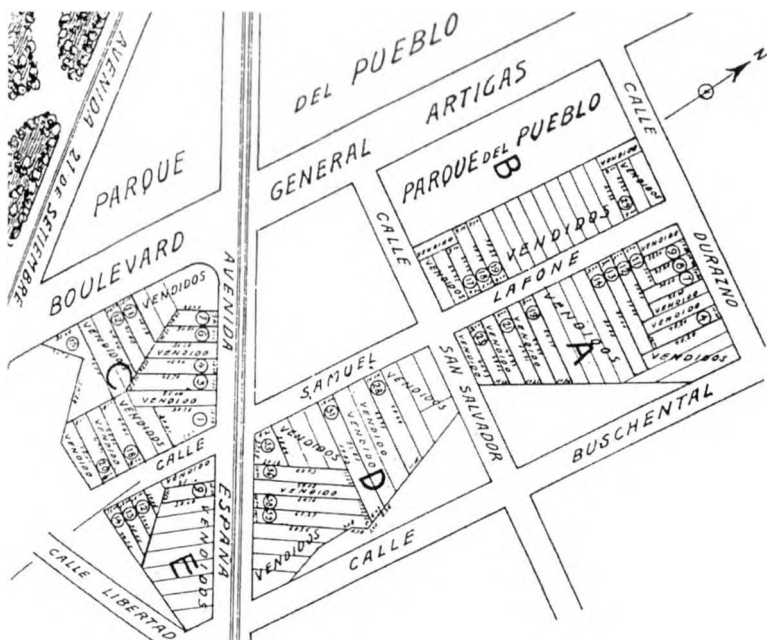


Fig. 3 - Fragmento de un afiche de venta de solares del 8 de febrero de 1920. (Archivo I.H.A.)

realización de instalaciones propias de recreación y veraneo que le confirieron relevancia regional, actuando entonces como polo de crecimiento.

De esta faja costera considerada, que tiene por límite superior el arroyo De los Pocitos, se encuentra amanzanada a principios de siglo su extremo N.E. y con escasas construcciones en los incipientes barrios Pocitos, Fortuna, Victor Manuel y Caprera. Hacia 1910 el amanzanamiento se va extendiendo hacia el Sur y en 1935 ya aparece fraccionada toda el área.

A partir de la primera presidencia de Batlle y Ordoñez y los sucesivos gobiernos nacionales y departamentales, se obtiene el impulso a nivel estatal, que se concreta en proyectos y realizaciones que van a ir configurando la continuidad de la Rambla, uniendo los barrios costeros.

En este proceso expansivo de Montevideo, es importante la incidencia del llamado Urbanismo de Agrimensores, por ser éstos los únicos técnicos actuantes. El proceso se inicia con la decisión del propietario de lotear su predio para posteriormente realizar la venta de los solares. El Agrimensor en cada caso, actúa exclusivamente dentro de los límites de propiedad del predio a lotear.

El amanzanamiento, debía seguir lineamientos generales dados por la traza vial existente o prevista y su relación con los amanzanamientos

ya realizados, quedando el proyecto de fraccionamiento sujeto a la aprobación del gobierno departamental. De ahí la singularidad de la traza y el parcelamiento.

Los solares presentan gran variedad en cuanto a conformación y dimensiones, sobre todo en los bordes del fraccionamiento coincidentes con los límites de propiedad. (Fig.3)

No existiendo una norma referente a anchos mínimos de los predios, el dimensionado de los mismos quedó a criterio del Agrimensor actuante en función de los intereses del vendedor y de la demanda.

En cuanto a la venta de los solares, ésta se realizaba por el sistema de remates públicos y tuvo dos variantes. La más corriente consistía en establecer un precio base para cada solar y se le adjudicaba a quien hiciera la mejor oferta. El precio final se dividía posteriormente en la cantidad de cuotas preestablecidas, oscilando los plazos de amortización entre 20 y 120 cuotas mensuales. La otra variante, invención del Sr. Francisco Piria, consistió en establecer para cada solar una cuota fija mensual, según el área y ubicación. Los oferentes pugnaban entonces por el número total de cuotas a pagar, sobre un total mínimo establecido. Ambas formas de operar, basadas en planes de financiación con largos plazos de amortización, pudieron realizarse por la confianza que ofrecía la estabilidad monetaria.

Estas posibilidades para la adquisición de terrenos, fueron aprovechadas por Bello & Reborati al ser la oferta de terrenos, base fundamental para la transacción entre empresa y comitente.

La actividad inmobiliaria de la empresa

La empresa no construía para vender posteriormente en el mercado inmobiliario. Trabajó siempre por encargo y no ofrecía planes de financiación.

Su clientela pertenecía a un segmento socio-económico integrado por: comerciantes; industriales; profesionales; funcionarios públicos y privados, de altos y medios recursos. También construyó viviendas para inversionistas quienes las comercializaban en forma directa.⁽¹⁰⁾

Las grandes residencias.

Referentes

Organización espacial

Lenguaje.

Los clientes con mayor poder adquisitivo, generalmente contaban con terreno propio. La relación entre ambas partes era más personalizada y el proyecto se realizaba de acuerdo a las necesidades programáticas determinadas por el comitente. Si aún así aquél optaba por los “planos tipo” ofrecidos por la empresa, éstos se adaptaban a las dimensiones del terreno, cuidándose todos los detalles de acuerdo a los requerimientos de un “sector social” que aspiraba a una mayor representatividad, obtenida a través de materiales, terminaciones, lenguaje de fachada, etc.

Construyeron así grandes residencias, cuyas características generales vinculan la obra de la empresa con las realizaciones de arquitectos contemporáneos, tales como: Armando Acosta y Lara; Elzeario Boix; Alberto Muñoz del

Campo; el estudio de Vazquez Barrière y Ruano, entre otros.

Mientras que las realizaciones de arquitectos e ingenieros son difundidas a través de la revista “Arquitectura”, órgano oficial de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, la actividad empresarial de Bello & Reborati como la de otros constructores es expresamente omitida. En primer lugar, por el hecho de que los realizadores no tenían título habilitante y en segundo lugar, por atribuirles un propósito especulativo a sus actividades inmobiliarias.

Es de interés transcribir sucintamente algunos fragmentos de la revista “Arquitectura”, que dan las pautas de valoración en el ámbito profesional, respecto a residencias consideradas altamente destacables, las cuales como se verá, tienen desde el punto de vista formal y funcional, numerosos aspectos coincidentes con las construidas por Bello & Reborati.

Fig. 4 - *Residencia del Sr. José Durán y Vidal.*

Enrique Durán Guani y Luis Durán y Veiga – Arquitectos

“Este edificio, situado en la calle Francisco Solano Antuña esquina Juan B. Blanco en la zona de Trouville, realiza el tipo de habitación pintoresca que tan bien se adapta al carácter de la citada zona. Los proyectistas con una inteligente aplicación del color, han realizado la nota agradable y alegre de este género de viviendas cuya difusión por nuestra zona balnearia imprime a ésta un carácter marcado de bienestar y riqueza”. (11)

11. Revista Arquitectura.(S.A.U.).
Año VII.–Nº LXXII. Nov.1923.
Montevideo - Uruguay.



Fig. 5 - *Residencia del Dr. Clemente Escande.*

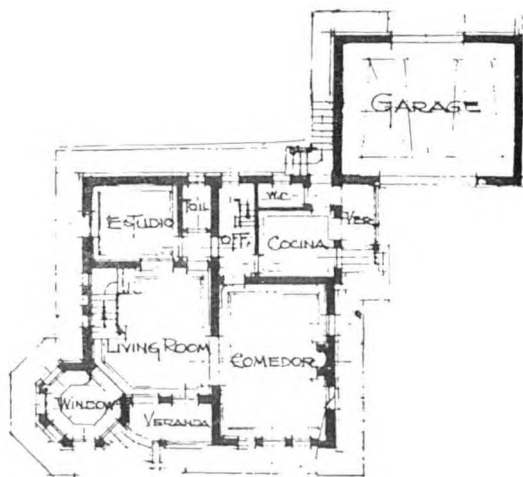
Vazquez Barrière y Ruano – Arquitectos.

“Es en nuestra amplia Avenida España, en la gran altura denominada “Ombú” en donde se levanta este chalet.

Su estilo es bien característico, en todos los cottages ingleses de la campaña y playas del sur de Inglaterra.

Su ubicación excepcional por su altura está realzada por un amplio jardín cuyo verdor hace fuerte contraste con los colores blanco y rojo dominante del chalet”.(12)

12. Revista Arquitectura. (S.A.U.)
Año IX. N LXX. Setiembre 1923.
Montevideo - Uruguay.



PLANTA BAJA



PLANTA ALTA

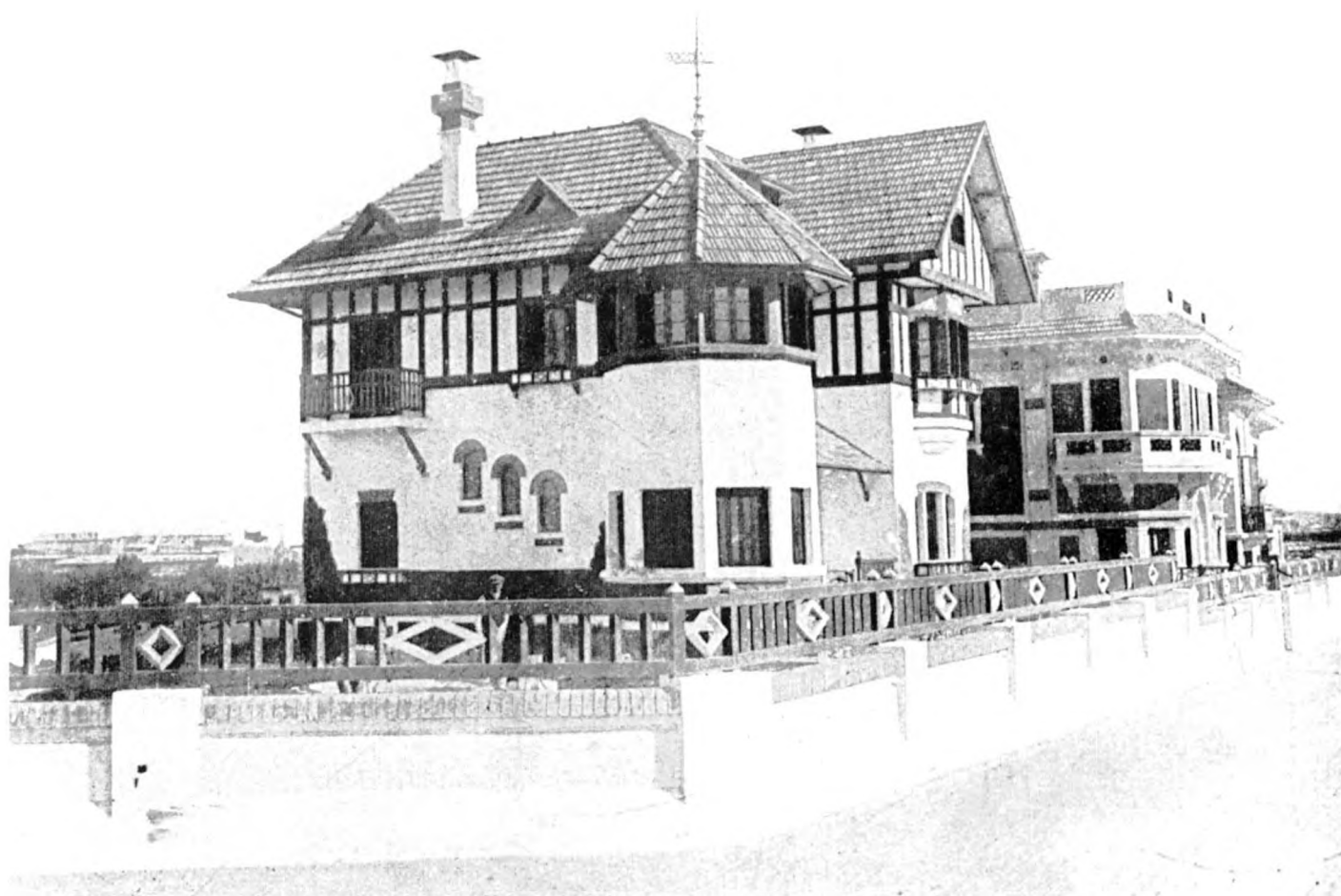


Fig. 6 - *Residencia del Sr. Pedro Yribery.*
Vazquez Barrière y Ruano – Arquitectos.

13. Revista Arquitectura.(S.A.U.)
Año VIII. N LVI. Julio 1922.
Montevideo - Uruguay.

“...Como se ve en las fachadas que acompañamos, el estilo es el Normando, muy adaptable para nuestras playas, caracterizado tanto por el gran movimiento de los techos como por el capricho de su composición arquitectónica, y en este edificio, que culmina en una de las alturas más hermosas de la playa de Pocitos, se ha conseguido unir a toda la belleza del estilo consagrado en el Norte de Francia, todo el confort indispensable a una residencia moderna”.(13)



14. Revista Arquitectura. (S.A.U.)
Año VIII. N LIV. Mayo 1922.
Montevideo - Uruguay.

Fig. 7 - *Residencia del Sr. Gustavo Vilaró.*
Elzeario Boix – Arquitecto

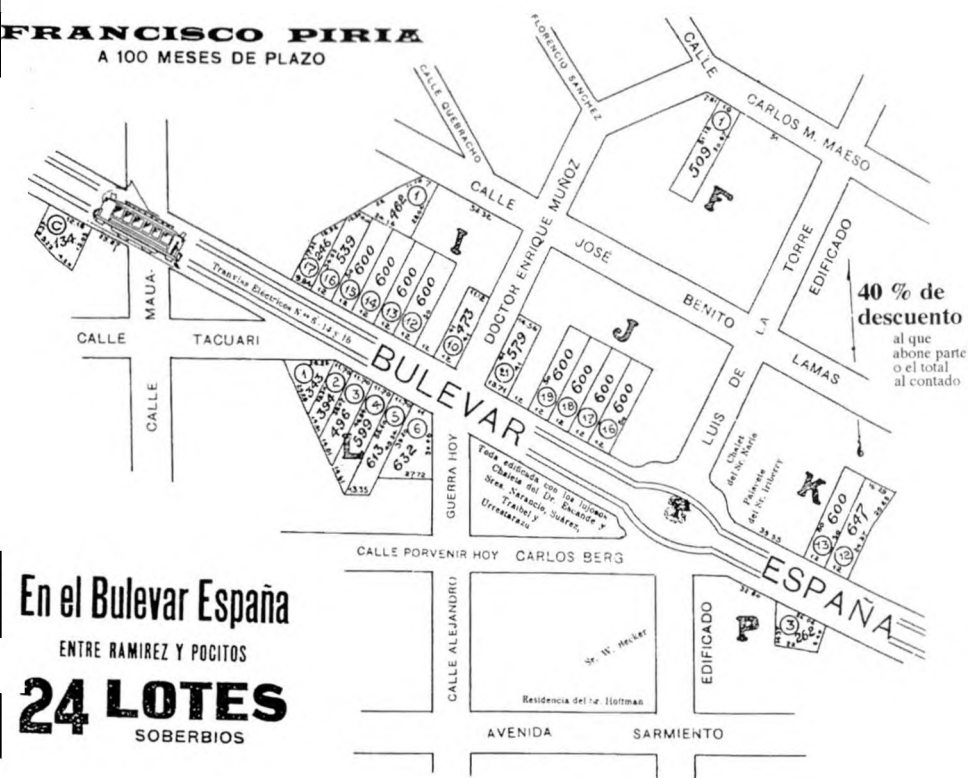
“La casa-habitación que hoy publicamos, responde al programa siguiente. En un terreno irregular y de superficie limitada, reducido todavía más por la conocida servidumbre non edificandi impuesta en la zona de los primeros cuatro metros sobre nuestras principales avenidas, se ha deseado disponer una vivienda en dos plantas principales (primero y segundo piso) y otras dos secundarias (sótano y bohardilla).(13)

Fuera de aquellas formas generales que surgen naturalmente de la distribución interior y de la preocupación primordial del arquitecto por las exigencias de la verdad y de la lógica, cabe apreciarse en la interpretación artística de los detalles, la influencia notoria del arte clásico y aún, si se quiere, del renacimiento italiano, sugerido tanto en el pórtico de los coches como en el cuerpo principal de entrada, así en los encuadramientos de aberturas como en los miradores del piso alto y de la torre y de cuyo estilo son tomados los dibujos ornamentales esgrafiados que añaden un efecto más de color al que ya dan el revoco a dos tonos, las tejas, las maderas y los vitrales, realzando así el valor artístico de la obra con la policromía impuesta por la ubicación de la casa y por las novísimas modalidades de la arquitectura contemporánea”.(14)



FRANCISCO PIRIA

A 100 MESES DE PLAZO



en importantes residencias urbanas y en casas quintas de descanso.

A partir de las primeras décadas de este siglo, comenzó a desarrollarse en las residencias veraniegas y permanentes, como respuesta a una vida urbana acorde a los sectores mencionados, acomodando a tal fin la disposición, el número, las características y dimensiones de los locales.

Las plantas en cada nivel, responden a funciones específicas. En el primer y/o segundo nivel, se organizan las dependencias de servicio y los espacios de relación, y en la planta superior, los dormitorios, vestidores, cuartos de costura, etc.. Se destacan los elementos de circulación centralizada, vestíbulos y escaleras, que articulan la disposición de las diversas habitaciones y locales.

Se abandona en estas viviendas, la organización espacial característica de la casa Standar que se construía contemporaneamente (Anexo 1); por la incorporación en ellas de nuevas instalaciones y elementos de confort, fueron consideradas "modernas". (Anexo 2)

En concordancia con esa libertad de organización espacio funcional, aparece una mayor libertad volumétrica que se refuerza con elementos destacables: porches; logias; torres; miradores; etc..

Tal como lo explicitan las publicaciones de la S.A.U. los referentes fueron entre otros, las villas italianas, los chalets normandos y los cottages ingleses.

En ese marco general de realizaciones, se insertaron las grandes residencias "Bello & Reborati". (Figs. 9,10,11,12)

Los primeros chalet como se los denominaba entonces, se insertan en el amanzanado en lotes de importantes dimensiones. Seguramente la creciente demanda de solares en la faja costera, incentivó a la especulación inmobiliaria y los nuevos fraccionamientos ofrecieron terrenos de menor superficie.

La pertenencia de aquellos chalet a destacadas personalidades del medio, fueron importante factor de propaganda en los afiches de remates de solares. (Fig.8) Muchos de ellos fueron realizados como residencias de veraneo.

En la diversidad existente de solares, se construyeron viviendas exentas rodeadas de jardines, o adosadas a sus linderos por una o ambas medianeras, estableciendo distintas relaciones entre lo construido y el espacio libre del predio.

Sin embargo, aún en la variedad de las realizaciones, en términos generales tuvieron una organización espacial similar, desarrollada en dos o tres niveles.

En nuestro medio, la organización de la vivienda de más de un nivel, se dio en el siglo pasado preferentemente en la vivienda patricia,

Fig.8 - Afiche de venta de solares. Aparecen los nombres de los propietarios considerados como personalidades destacadas del medio. (Archivo I.H.A.)



Fig.9 - Residencia ubicada en Roque Graseras 424.



Fig.10 - Residencia ubicada en Tomás Diago 765.



Fig.11 - Residencia ubicada en Solano Antuña 2788, esq. Tomás Diago. Construida para el Sr. Ramón Bello.

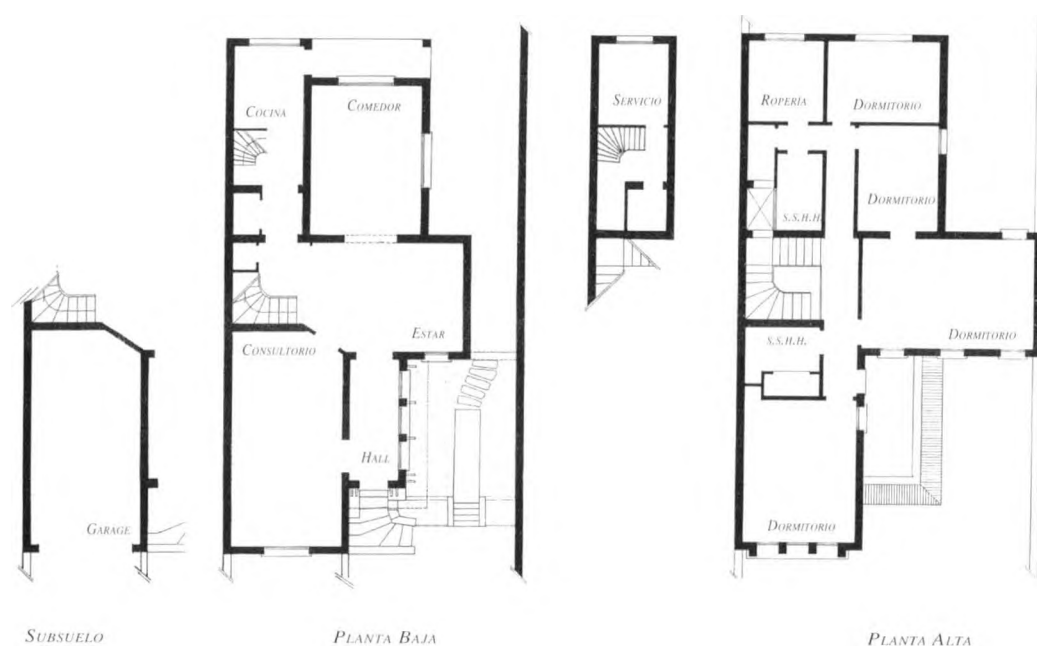


Fig.12 - Residencia ubicada en Tomás Diago 765. Plantas.

Una propuesta innovadora para la configuración del espacio urbano.

La creciente demanda de los sectores socio-económicos ascendentes, favorecida por la posibilidad de acceder a la vivienda propia mediante préstamos del Banco Hipotecario del Uruguay, al amparo de la Ley “Serrato”, fomentó el desarrollo de la modalidad operativa creada por Bello & Reborati. Se le ofrecía al comitente la adquisición del terreno y la ejecución de la vivienda según “planos tipo” en la misma operación inmobiliaria. Fue ésta una modalidad innovadora en el mercado inmobiliario, que le proporcionó a la empresa un elevado número de clientes, tal que, debían quedar anotados en “lista de espera”.

Los terrenos ofrecidos en los remates públicos, tenían un ancho de frente entre 7 y 14 mts.. La empresa adquiría preferentemente los de 10 a 12, para construir en ellos viviendas de 5 y 6 mts. de frente o varios consecutivos, para conformar tiras de acuerdo a los “planos tipo”, que como se verá, fueron el apoyo instrumental de ésta particular actuación empresarial.

Una vez realizado el contrato entre dos comitentes y la empresa, para construir dos viviendas en un mismo terreno, se iniciaba el trámite ante el gobierno departamental, solicitando dos permisos de construcción, ambos

con el mismo número de padrón. Una vez aprobados los permisos e iniciadas las obras se tramitaba la división catastral del solar, para que se adjudicara a cada fracción un padrón propio.

Esta división se podía efectuar, porque no existía reglamentación vigente que estipulara ancho mínimo de solares. Una vez concluido ese trámite se podían escriturar cada una de las viviendas independientemente. (Este fue un antecedente de lo que posteriormente permitió la Ley de Propiedad Horizontal del año 1946).

Desde el inicio de la operación hasta la solicitud de inspección final de las obras, no transcurrían más de 12 meses.⁽¹⁵⁾

Los terrenos no los escrituraba la empresa a su nombre, por lo que se presume que como promitente compradora, transfería sus derechos a los comitentes, en el marco de toda la transacción inmobiliaria. En el caso de que construyeran para un inversionista toda la tramitación se hacía a nombre de éste o de un representante.⁽¹⁶⁾

“La casa Standard, tipo arquitectónico residencial por excelencia en las últimas décadas del siglo XIX y primeras del XX, fue generadora del tejido de grandes áreas de Montevideo.

Resultó ésta, una tipología apta para terrenos estrechos y entre medianeras, con ocupación total del predio, alineada en el límite frontal del mismo, que a su vez pautó los nuevos fraccionamientos y produjo sectores de ciudad homogéneos, a pesar de ser producto de múltiples autores (técnicos egresados de la Universidad, constructores, delineantes...).

En cuanto a las fachadas standard, que también se pueden catalogar como tipológicas, al disponerse unas a continuación de otras, crean un orden compositivo general, que trasciende su singularidad, generando series de casas con organizaciones espaciales similares que aprovechan la importante variedad del repertorio del eclecticismo para lograr imágenes únicas dentro del conjunto seriado.

La fuerza de la tipología y la adscripción a una idea de ciudad hace que a través de la singularidad de cada actuación particular, se obtengan resultados homogéneos y armoniosos.” (17)

a) Los “planos tipo”.

Los “planos tipo” eran planos elaborados para construir viviendas por repetición, pero con la suficiente flexibilidad para ser adaptados no sólo a un dimensionado, sino también a requerimientos específicos del comitente.

La idea de “plano tipo” propuesto para la repetición, tiene sus antecedentes en nuestro medio en las propuestas de barrios obreros y viviendas económicas, tales como los barrios Peñarol, Reus Norte y las viviendas de Rossell y Rius y para sectores de mayor poder adquisitivo, en los planos y financiación de la construcción ofrecidos entre otros por el Banco Popular del Uruguay, a sus compradores de terrenos.

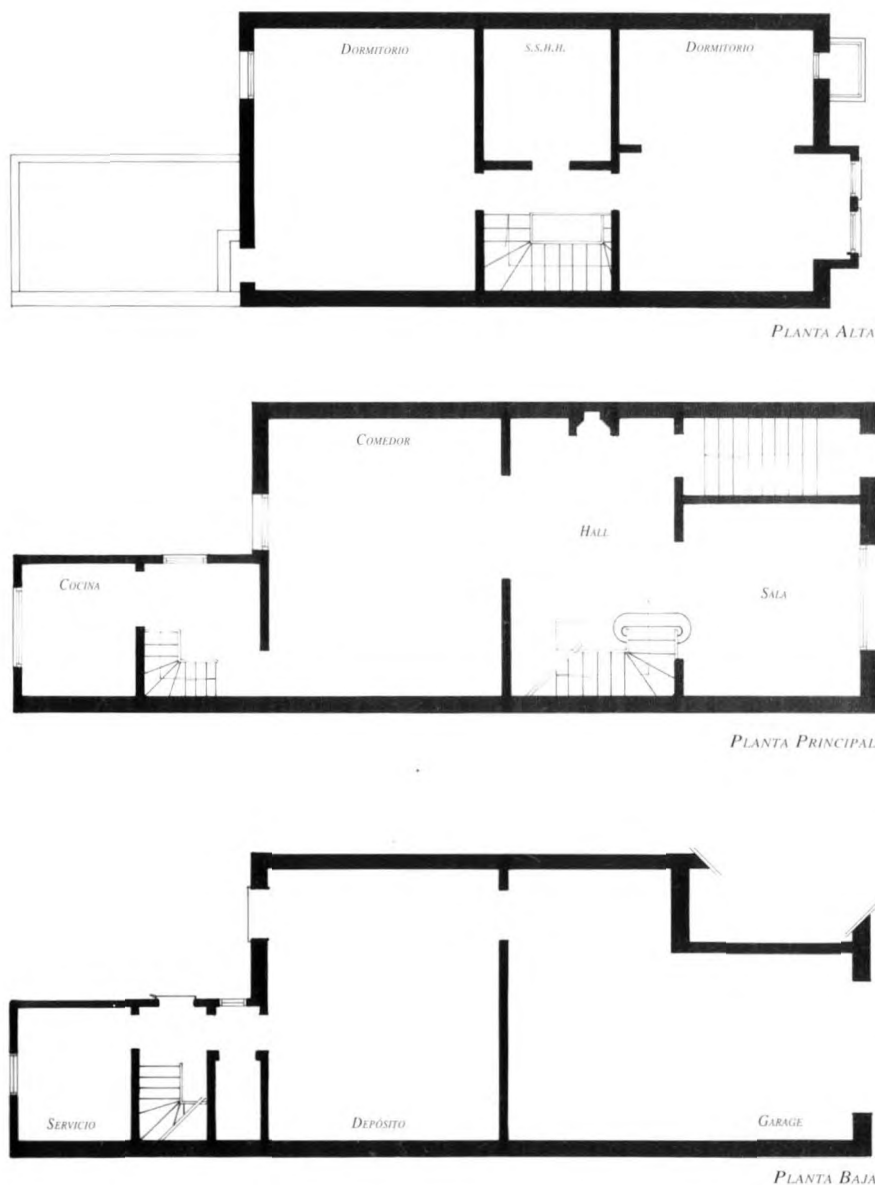
Por otra parte, la tendencia de conformación del tejido en lotes angostos, con ocupación total del predio estaba arraigada en la ciudad con las realizaciones de vivienda standard en lotes de escaso frente, donde las dimensiones del terreno estaba de acuerdo a la idea de vivienda a construir.

15. Datos tomados del archivo de permisos de construcción de la I.M.M.

16. Datos obtenidos a través del estudio de numerosos títulos de propiedad.

17. Comentario realizado para este trabajo por las Arq. Cecilia Ponte y Susana Antola, investigadoras del tema: La Casa Standard.

Fig.13 - "Plano Tipo" para construir en serie viviendas de 3 niveles; frente entre 5 y 6 mts. -Interpretación de las autoras-



La búsqueda de una composición planimétrica tipo, fue en el caso Bello & Reborati, el instrumento para satisfacer la demanda del segmento social referido, cuya vivienda debía representar a una "clase acomodada", cuyos referentes eran las grandes residencias antes mencionadas.

La idea de repetición configuró entonces, una propuesta de conformación del tejido urbano, que no trasgrede la idea de ciudad de crecimiento por expansión sucesiva del amanzanado y consolidación del tejido, por la inserción de las unidades edilicias en cada parcela.

La propuesta fue:

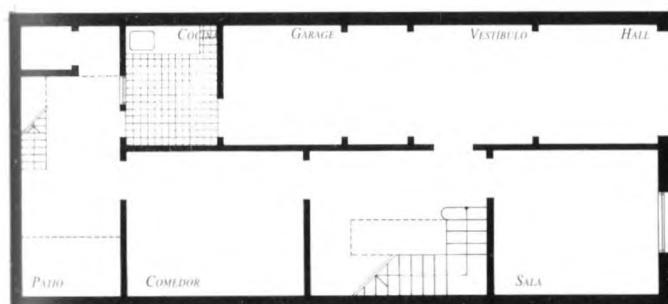
1º) A partir de la elección de predios angostos o más frecuentemente del reparcelamiento del catastro, construir viviendas por repetición y adición sucesiva conformando tiras. Las mismas se alinean al borde de manzana, o siguiendo una línea de retiro reglamentario o voluntario. Dado lo angosto de los predios se tiende a la ocupación máxima de la parcelas y a la organización de las viviendas en varios niveles.

2º) Conjugarse en una vivienda de nivel medio, todos los requerimientos programáticos de las grandes residencias.

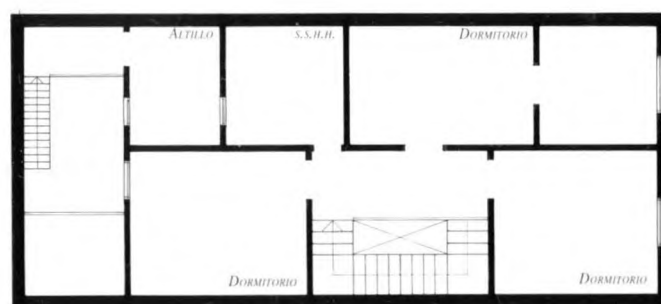
Como aquellas, éstas se organizaron en más de un nivel, cada uno de ellos destinado a funciones específicas, siendo las de 2 y 3 niveles, las más representativas.

El primer nivel (coincidente con el nivel de la vereda con acceso directo, o a medio nivel por debajo de aquél, con acceso por rampa desarrollada en el retiro), corresponde como en las grandes residencias a los locales de servicio.

En las primeras realizaciones, la cocina aparece anexada a esos locales, generalizándose posteriormente su ubicación en la planta principal. También se incluye en el primer nivel, un área destinada a garage. Esto atiende a nuevas formas de vida y aspiraciones de representatividad social. El tenerlo da la pauta de que, habiendo hecho eclosión la oferta de automóviles hacia 1925, estos comitentes, si ya



PLANTA BAJA



PLANTA ALTA

no lo poseían, tenían entre sus expectativas más inmediatas el poder adquirirlo.

La planta principal en un segundo nivel, se organiza en dos sectores articulados por un hall, en el cual se desarrolla la escalera que conduce al nivel superior.

La zona frontal se destina a la sala o recibidor, situándose en la zona posterior el comedor y la cocina, que por su ubicación y dimensiones queda relegada y minimizada, en cuanto continúa

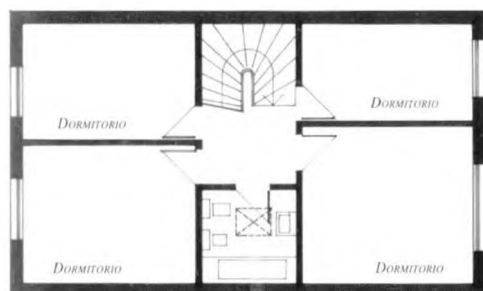
siendo el local al que accede casi exclusivamente el personal de servicio, por entonces habitual en el segmento social ya referido.

En el tercer nivel, se ubican los dormitorios o también cuarto de costura y/o vestidor, orientados hacia frente y fondo, con un pequeño hall central que articula la circulación y al cual llega la escalera enfrente al baño.

En líneas generales, la disposición de las habitaciones y locales no se aparta de la descripta,

Fig. 14 - "Plano Tipo" para construir en serie viviendas de 2 niveles; frente entre 5 y 6 mts. - Interpretación de las autoras-

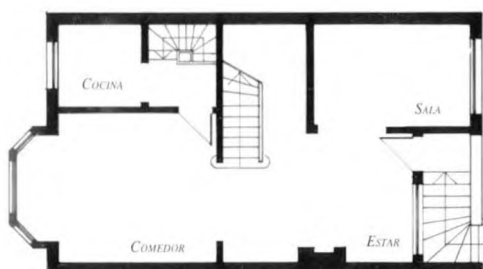
- Interpretación de las autoras -



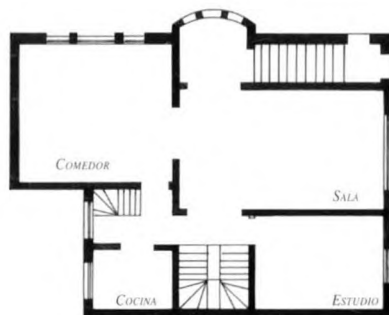
PLANTA ALTA



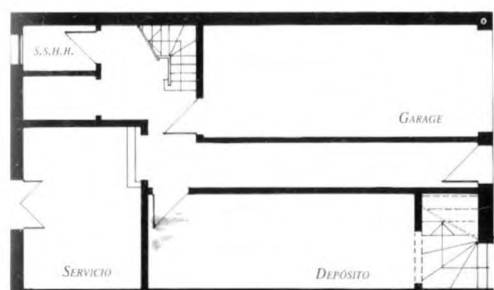
PLANTA ALTA



PLANTA PRINCIPAL



PLANTA PRINCIPAL



PLANTA BAJA



PLANTA BAJA

Fig. 15 - "Plano Tipo" Para construir en serie viviendas de 3 niveles; frente entre 6 y 7 mts. - Interpretación de las autoras-

Fig. 16 - "Plano Tipo" para construir en serie viviendas de 3 niveles, variante en esquina. - Interpretación de las autoras-

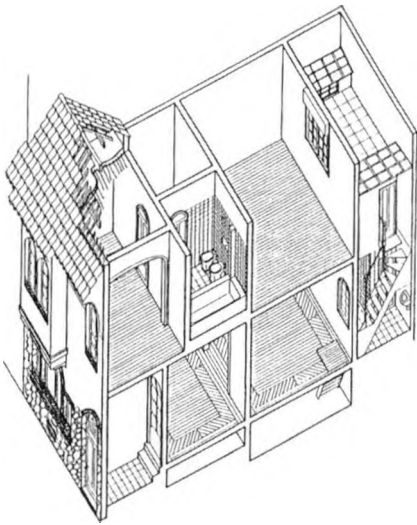


Fig. 17 - Organización espacial.
(Axonométrica y Corte.)

aún en los casos en que la vivienda ocupe un terreno esquina, lo que se visualiza en los gráficos respectivos. (Figs. 13, 15, 16)

Las viviendas de dos plantas, aunan en el primer nivel los locales de servicio y de relación y en el segundo nivel se ubican los dormitorios. (Fig. 14)

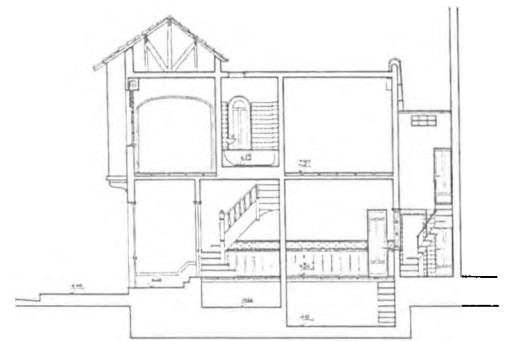
Resulta una organización espacial en varios niveles, en la que las habitaciones, en cada uno, se disponen en dos sectores orientados al frente y fondo, articulados por los espacios de circulación. Son los halls y escaleras, con una ubicación "central" los elementos nucleadores y estructuradores en cada nivel y en la superposición de éstos. (Figs. 17, 18)

Estas viviendas han sido calificadas como "extrovertidas". Los volúmenes construidos entre medianeras se abren, en su frente hacia el espacio público calle y hacia el fondo al patio privado.

Sin embargo existió una intención de resguardar la vida familiar desarrollada en el ámbito de lo privado.

Las visuales hacia la calle son impedidas o tamizadas generalmente con la presencia de vitrales en sus ventanas. Esta idea se refuerza en las viviendas de tres niveles, en las que las puertas en el nivel inferior adquieren una carga significativa de cierre, delimitando estrictamente el ámbito público del privado; en otras las escaleras y porches conducen más fluidamente a lo privado.

En cuanto al espacio abierto propio de la vivienda, "el patio del fondo", por sus



dimensiones se puede definir como un "pozo de aire y luz", que cumple funciones de servicio.

Cabe entonces la pregunta: ¿La ausencia de espacios exteriores propios de la vivienda, es una carencia en tanto no se satisface la necesidad de tenerlos, o esa necesidad no existía.?

En este último caso, se evidenciaría entonces la persistencia de formas de vida familiar en que las relaciones sociales y la recreación en la vivienda urbana se daban en salas; salones; comedores y/o patios cubiertos, mientras que esas actividades en espacios abiertos, requerían un ámbito urbano: la propia calle; plazas; parques e instalaciones balnearias.

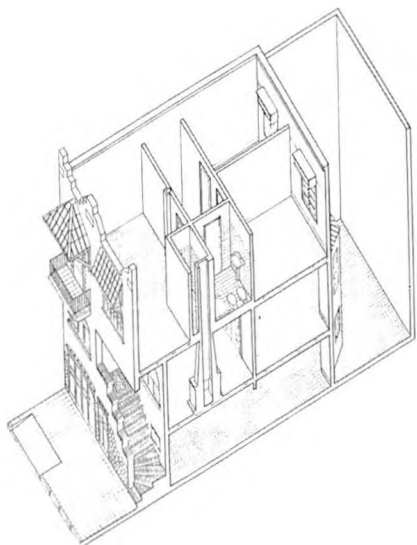
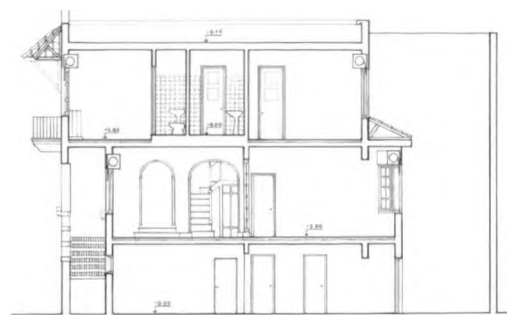
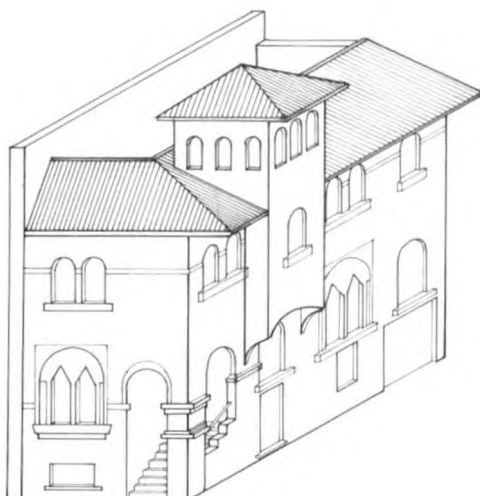
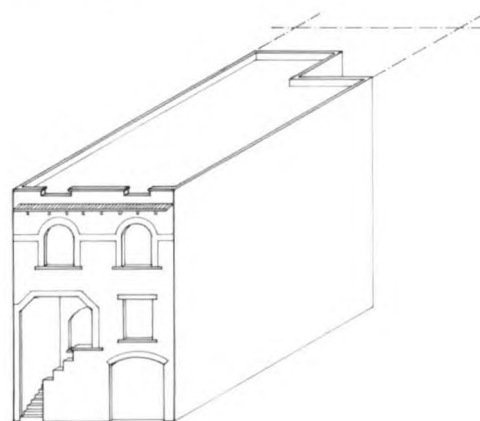
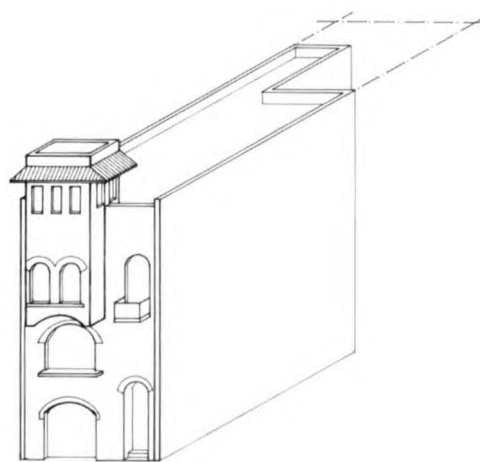


Fig. 18 - Organización espacial.
(Axonométrica y Corte.)



Fig. 19 -Tramo de la calle Solano Antuña entre Tomás Diago y Roque Graseras.



De ser así ¿qué relaciones de uso o significación tenían los espacios abiertos, patios, jardines, porches, terrazas, etc. de las viviendas urbanas de residencia permanente.?

Responden tal vez, a que ya se venían gestando cambios en las formas de vida, con su consecuente necesidad de creación de nuevos espacios.

b) Venta de una imagen.

Recursos formales que llegaron a caracterizar áreas urbanas.

Volumetría - Composición de las fachadas Lenguaje

La resolución de las plantas tiene su correspondencia con la formalización volumétrica.

Las viviendas más económicas, desarrolladas con frentes angostos de unos 5 mts. aproximadamente, se resuelven en un simple prisma en el que predomina el largo, tendiendo a la ocupación máxima del terreno.

A la calle se manifiesta el plano rectangular de fachada, cuya altura es casi el doble de su ancho. Este se enriquece con la composición de sus elementos constructivos y decorativos, en el que aleros y balcones acusan una leve volumetría, cuyas sombras tornan cambiantes las fachadas. (Fig.20)

En las viviendas de frente de 6 mts. a 7 mts., se mantienen similares características volumétricas y de ocupación del suelo, pero el mayor desarrollo de la fachada permitió oradar

Fig. 20 - Representación gráfica de la ocupación del suelo y volumetría. (frente entre 5 y 6 mts.)

Fig. 21 - Representación gráfica de la ocupación del suelo y volumetría. (frente entre 6 y 7 mts.)

Fig. 22 - Representación gráfica de la ocupación del suelo y volumetría. Casa esquina.

este plano con porches, escaleras, logias, así como aceras salientes. (Figs.21, 22)

La presencia de retiros introduce otra relación entre el plano de fachada y la acera, con la intermediación de elementos tales como: muretes; rampas; escaleras; etc.. La delimitación entre plano límite de propiedad privada y acera pública se “ablanda” aún más con la aparición del “verde”. (Fig.19)

Esa operativa inmobiliaria, con la oferta de terrenos y/o “planos tipos”, tramitación y construcción de la vivienda, paralelamente a la posibilidad de una financiación hipotecaria, debió pesar en la demanda de viviendas “Bello & Reborati”; pero debió ser la formalización de la propuesta, con la construcción de las primeras viviendas cuyas volumetrías dieron sus “caras” al público, el factor propulsor de la creciente demanda.

En el segmento socio-económico que constituyó su clientela, subyacía la necesidad de que sus viviendas fueran un ámbito representativo de sus aspiraciones, de una forma de vida, de sus parámetros culturales... El elemento denotativo de ese “status” debía ser la fachada.(18)

Es probable que sus referentes inmediatos hayan sido los chalets de veraneo, que representaban la pertenencia a una “clase acomodada”.(Fig.23)

La aspiración era la evocación de un ambiente europeo. Esta pretendida evocación no exigía “transferencias literales”, ni demasiadas precisiones.(19) (Fig.24)

Para lograr esta imagen evocativa, en un contexto de requerimientos inmobiliarios tan peculiares, el proyectista recurrió a la “apropiación de elementos”, tanto de aquellos

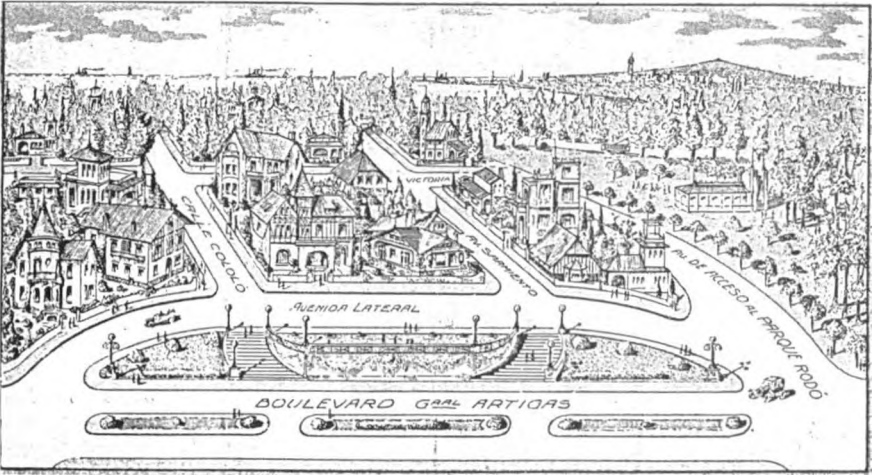


Fig. 23 Vista de un tramo de la calle Ellauri, año 1927.

18. Algunas viviendas fueron encargadas por comitentes europeos desde su lugar de origen, previo a su inmigración. Idem nota 2.

19. La empresa recibía publicaciones europeas, fundamentalmente italianas. Quien delineaba las fachadas era Alberto Reborati participando también ocasionalmente su padre, dibujante aficionado que se inspiraba en sus croquis, fotos y recuerdos traídos de su Génova natal. Idem nota 2.

referentes europeos, como de la obra ya realizada en nuestro medio que respondía a esas características.(19) (Fig.25)



Así aparecen cornisas, aleros, frontones, ventaneos, balcones, logias, columnas, pilastras, frisos, decoraciones y revestimientos con distintas técnicas, tomados de los más variados lenguajes.

Ese repertorio formal, analizado en el conjunto de toda la producción, no es muy variado en cuanto a los elementos básicos utilizados. Su riqueza radica tanto en la sutileza de las leves transformaciones hechas a cada uno de aquéllos, como en la multiplicidad de asociaciones que de ellos se hacen.

Estos elementos recreados adquieren su valor en el contexto de una nueva sintaxis.



Fig. 24 Venta de una imagen. Dibujo tomado de un afiche de venta de solares; año 1926. La ocupación del suelo que se muestra, dos a tres residencias en una cuadra, no condice con el fraccionamiento en el que se rematan hasta 8 solares en una misma cuadra. (Archivo I.H.A.)

Fig. 25 Referente italiano. (Revista "L'Architettura Italiana". Torino año XVIII, 1923)

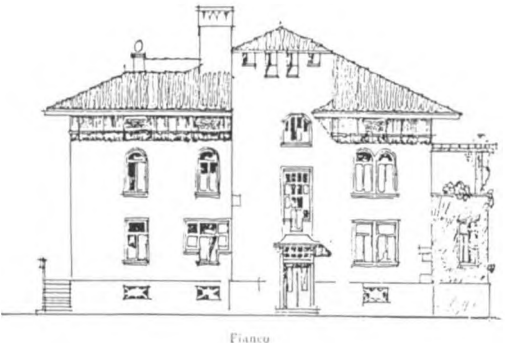
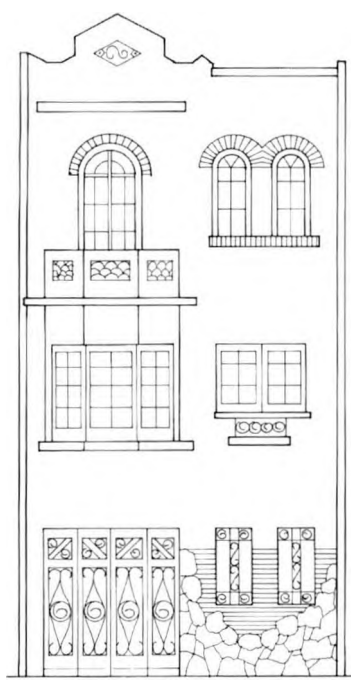




Fig. 26- Ordenamiento de las fachadas de cuatro viviendas en serie.

Fig. 27- Fachadas de dos viviendas, construidas según el mismo "plano tipo".



Del análisis de algunas fachadas, se pueden deducir las simples pautas que rigen su ordenamiento.

Las dos viviendas simétricas de la figura 27 (que responden a una misma organización espacial basada en la ejecución del "plano tipo"), presentan una división tripartita del plano de fachada: un basamento de piedra, que con mayor o menor flexibilidad marca los accesos delimitándolos; un "cuerpo" revocado, donde la disposición de los vanos, balcones y elementos decorativos, acentúan o rompen las fajas horizontales y un remate superior que en una, marca la horizontalidad con el importante alero que cierra la composición, en tanto que en la otra, el coronamiento del balcón y los pináculos la abren reforzando su verticalidad.

Sin embargo, este aparente antagonismo entre ambas fachadas, logra su coherencia con el ritmo acentuado de ejes verticales que rigen la composición.

Es interesante ver también, algunos detalles de la composición de las fachadas de cuatro viviendas "en tira" ubicadas en la calle Santiago Vazquez. (Fig. 26)

En las dos primeras se utilizan los mismos materiales de revestimiento pero se alternan y combinan en forma distinta. Se varía además la disposición de las escaleras así como los vanos, sus proporciones y detalles de antepechos jambas y dinteles.

En las dos siguientes, de frentes revocados, la carga expresiva está dada por las variaciones de

los vanos y su disposición en un ritmo más acentuado de ejes verticales.

La leve participación de los balcones de rejas muy calados no llegan a constituirse en volumetría, pero su disposición en los extremos opuestos recrean virtualmente una línea horizontal.

La serie de viviendas se remata individualmente con la sucesión de sus aleros.

En resumen, el ordenamiento dado básicamente a cada fachada por: la disposición de vanos según ejes verticales; la variada resolución de aquellos en cuanto a proporciones y detalles; la insinuación de fajas horizontales sin delimitaciones estrictas; la ausencia de simetría global; la agrupación simétrica de algunos elementos, entre otros recursos, determina una composición abierta fuertemente caracterizada en sí misma, pero capaz de ser asociadas con otras formando series.

En los gráficos de los proyectos correspondientes a las fachadas, se muestra la disposición general de los elementos compositivos, la delimitación de áreas a decorar, etc. pero no se acompañan con detalles del diseño de cada uno. (Fig. 28) Estos quedaban para ser resueltos y ejecutados por los artesanos, quienes repetían diseños y técnicas aprendidos en su lugar de origen, modificándolos según su propia inventiva, imaginación y destreza en su oficio.

Estos artesanos fueron los hacedores materiales de la arquitectura, que dejando su impronta personal cumplieron la última etapa en la reelaboración de los referentes.

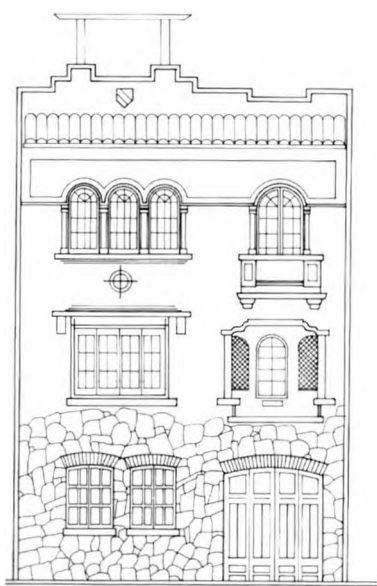


Fig. 28- Expresión gráfica dada a las fachadas en los Permisos de construcción.

Generación de un espacio urbano

En las áreas consideradas, la dinámica inmobiliaria propició la contemporaneidad constructiva.

La demanda de solares por parte de determinados sectores socio-económicos, marcó la preferencia por la faja costera, e hizo que en pocas décadas, ésta se amanzanara y fraccionara en solares, que se vendían en los remates públicos.

Se insertaron entonces en las parcelas, las realizaciones de numerosos arquitectos y

constructores, que fueron consolidando paulatinamente el tejido. Las mismas resultaron compatibles entre sí, aún con las notorias diferencias que las caracterizaron particularmente.

El tejido adquirió una caracterización que no se dio a través de la uniformidad, sino con alternancias, contrastes, cambios de ritmo, lo irregular y lo excepcional.

El amanzanamiento y parcelamiento presentó sus irregularidades, pero el uso del suelo fue predominantemente residencial.

Fig.29- Calle Santiago Vázquez. Viviendas alineadas al borde del predio.



Figs.30 y 31- Contemporaneidad constructiva. Las viviendas "Bello & Reborati" alternan con las que no son, pero son fácilmente reconocibles.

En las parcelas se construyeron mayoritariamente viviendas unifamiliares, coexistiendo la casa Standard con nuevos tipos y también viviendas agrupadas, en edificios de apartamentos en tiras y en bloques de baja altura.

Si bien el uso del suelo fue uniforme, su ocupación fue variada, guardando cierta correspondencia con las dimensiones de las parcelas.

Aparece tanto la vivienda "isla" rodeada por jardines y las apareadas por una o ambas medianeras, alternando diversas combinaciones

entre retiros frontales, bi o unilaterales y áreas libres al fondo, como aquellas que se alinean al borde del predio llegando a ocuparlo casi en su totalidad. Se genera así, por sectores, el contraste entre un tejido abierto y un tejido más compacto.

La volumetría presenta también su variedad. Desde un simple prisma, a la composición de varios cuerpos articulados –pero sin sobrepasar en general los tres niveles– que se rematan con techos inclinados o azoteas. La volumetría básica se enriquece con el juego de aleros, balcones, porches, logias, terrazas, etc..



No está ausente en la expresión de las fachadas, la variedad y combinación de los materiales: elementos cerámicos desde el tradicional ladrillo hasta el azulejo de color; piedras utilizadas con distintos cortes y aparejos; revoques de distintas texturas y tratamientos; maderas; hierro y pinturas aplicadas.

Son variados los ritmos y las proporciones, tanto de llenos y vacíos, como de todos los elementos decorativos que participan en la ornamentación, así como los lenguajes utilizados. No faltó en este "eclecticismo", las

"nuevas modalidades" como lo fue notoriamente el "Art Déco".

La blandura del verde, se presenta en toda el área: plantas, arbustos, arbolado público y privado acompañan la escala que adquiere el espacio urbano.

En ese entorno, así caracterizado en el período considerado, las viviendas "Bello & Reborati", alternan con las que no lo son con sus particularidades de composición, lenguaje y aporte de color, que en su mayoría, las hace fácilmente reconocibles. (Figs. 29, 30, 31, 32, 33)

Fig.31



Fig.32 - Vivienda "Bello & Reborati", lindera a una casa "Standard".

Fig.33 - Las sustituciones tipológicas han transformado el tejido creando nuevos contrastes.



Consideraciones finales

Tal como lo expresa el Arq. Mariano Arana: “Cuando hace más de dos décadas propusimos en el Instituto de Historia de la Arquitectura el estudio de la obra de Bello & Reborati, se interpretó la iniciativa como despropósito entre irónico e irreverente”.

La historiografía en ese momento, tampoco daba cuenta de tantos otros arquitectos y constructores, cuyas realizaciones contribuyeron a generar tejido urbano y que caracterizaron áreas de ciudad.

Por otra parte, desde sus inicios, la Revista Arquitectura de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, hizo destacada mención de realizaciones de numerosos arquitectos, que más tarde fueron olvidados. Pero respecto a la empresa Bello & Reborati como de otros constructores, hizo omisión expresa, que se justifica por el particular momento por el cual la S.A.U. transitaba. Abocada a defender y valorizar la práctica de la profesión, en las primeras décadas de la existencia misma del título universitario de Arquitecto en 1914 publicó:

... “La Sociedad de Arquitectos, tiene ante sí la ruda misión, de destruir todos los prejuicios, que desde hace largo tiempo, se han venido acumulando sobre nuestra profesión; tiene ante sí, la noble misión, de llevar bien lejos los prestigios de nuestra carrera, y elevar bien alta la dignidad de nuestra función. Pero ante todo, como tarea previa, principiará por inculcar poco a poco en la mente del público, y entre los que a diario se relacionan con las cosas de la arquitectura, esta gran verdad, sobre la cual insistiremos incesantemente, y que parece más

evidente á fuerza de ser simple: “Que para entender en cuestiones de arquitectura, se necesita ante todo ser arquitecto”. (20)

Paralelamente a esas omisiones expresas y a las destacadas menciones, se abre el debate desde las páginas de la misma revista y desde el ámbito de la Facultad de Arquitectura, sobre la identidad disciplinaria y la búsqueda de una arquitectura “absolutamente propia”. Se evidencia la incertidumbre sobre la legitimidad de las fuentes de inspiración y con la mirada hacia otros entornos tanto europeos como americanos, en un afán – contradictorio – de afirmación cultural, se plantea la necesidad de una revisión de los “valores artísticos en arquitectura”. [...]. “Nuestra arquitectura no puede separarse mucho de las modernas corrientes. Poco a poco, a medida que nuestros prejuicios se eliminen, iremos acercándonos a ellas”. (21)

Aquella arquitectura calificada de exótica, ajena, pintoresquista, etc. etc., ya fuera de todo debate crítico, se desvalorizó quedando omitida en la historiografía, en esos grandes paréntesis que incluyen a tantas obras y realizadores.

Hoy nuevos enfoques sobre el fenómeno urbano–arquitectónico pone su interés en aquellas realizaciones omitidas y olvidadas.

La desvalorización de la producción de la empresa Bello & Reborati, en el ámbito de los “entendidos” y su calificación de “arquitectura especulativa”, en franca oposición a la convalidación social que aquélla tuvo, motiva entonces algunas reflexiones.

Para borrar el prejuicio respecto a un

20. Revista Arquitectura (S.A.U.)
Tomo I. Año 1914

Montevideo - Uruguay.

21. «A» (Seudónimo del Arq.

Leopoldo Carlos Agorio)

«Colonialismo». En revista

Arquitectura N°101 Mdeo. 1926

22. Con anterioridad a la aprobación de la Ley de Higiene de la Vivienda del año 1928, la que prohíbe que se iluminen y ventilen habitaciones en forma indirecta a través de patios cubiertos con claraboyas, tal como se daba en la casa standard, se gestan nuevas formas de organización de la vivienda urbana. A esta gestación contribuyeron numerosos realizadores, entre ellos Bello & Reborati. La organización espacio-funcional de las viviendas «Bello & Reborati» realizadas con «planos tipo», se reconoce en realizaciones posteriores: en viviendas construidas en la década del 50, según la ley de Propiedad Horizontal, que permitió insertar varias viviendas conformando tiras en un mismo padrón y también en conjuntos de viviendas, realizadas en el marco del P.N.V. a partir de 1970, acotadas a nuevos requerimientos programáticos y a nuevas propuestas de configuración del espacio urbano.

“propósito especulativo”, se deben abordar algunos aspectos que clarifican la actuación empresarial de esta firma.

1. La empresa no construía para vender posteriormente en el mercado inmobiliario, actuaba siempre por encargo, dando precio por el proyecto, tramitación y ejecución de las obras, estableciéndose una relación contractual entre comitente y empresa.

2. Tampoco actuaba como organismo financiero, el comitente podía, para financiar las obras, recurrir a préstamos hipotecarios, tanto del B.H.U. como de bancos privados.

3. En cuanto al precio y calidad constructiva se infiere que, dada la importante actividad inmobiliaria de la época, el comitente debió tener múltiples opciones en el mercado, pero la oferta hecha por esta firma debió ser muy conveniente; por otra parte el estado de conservación que presentan estas viviendas hoy, demuestra que la conveniencia del precio no radicó en la disminución de la calidad constructiva.

Se puede concluir entonces que, ni en la venta, financiación, precio y calidad de las obras, existió un propósito que pudiera ser calificado en su momento de especulativo.

El carácter especulativo se le debió atribuir a la invención inmobiliaria por ellos propulsada: el uso de los “planos tipo”. Esta modalidad debió parecer no apropiada (según el criterio de quienes podían “entender” en cuestiones de arquitectura), para la resolución de viviendas que no estaban destinadas a las clases populares, incluyendo en esta valoración, el reparcelamiento de los lotes que implicaba la propuesta.

Algunos aspectos merecen entonces especial atención.

El uso de “planos tipo”, aparece generalmente asociado a la realización de viviendas populares; al respecto, en algunos artículos de la revista “Arquitectura”, se hace mención a la preocupación por el alojamiento de las familias de bajos recursos y se publican unos pocos trabajos realizados. En tanto en las mismas publicaciones, el mayor interés se centra en las realizaciones de importantes residencias individuales o de edificios de renta o condominio; cada obra es destacada por sus elementos característicos que la diferencian de otras y la hace única e irrepetible. Por lo tanto una vivienda construida según un “plano tipo” debió considerarse no una “obra artística”, sino una realización menor propia de constructores.

La empresa Bello & Reborati tuvo la osadía de innovar al respecto, al proponer “planos tipo” a una clientela que aspiraba a una vivienda que denotara un status de familia “acomodada”. La aceptación que esta propuesta tuvo, se debió a que junto a un procedimiento innovador, definió un tipo de vivienda que satisfacía las aspiraciones de un sector de población.

Si se observan los “planos tipo” sin rotulación alguna, por las dimensiones, ubicación relativa y vínculos entre los locales, se infiere fácilmente el destino de cada uno, ya que crearon una organización espacio-funcional cuya lógica y caracterización está aun hoy vigente. (22)

Se valora hoy la actividad de esta empresa, generadora de ciudad, por la inventiva desarrollada en las herramientas proyectuales y

mecanismos empresariales, la eficiencia y calidad en la ejecución de las viviendas y por su libertad creativa –sin prejuicios respecto al quehacer arquitectónico– que tuvo sus puntos de apoyo en bases reales y auténticas, que dio por resultado una respuesta original, apropiada para un lugar, un momento y un sector de población.

Esta valoración comprende los aspectos de representatividad y es en este punto donde se encuentra mayor dificultad en reconocer su autenticidad.

Es innegable la carencia de valor arquitectónico que se le atribuyó a estas realizaciones, tal como lo expresó el Arq. Arana, el estudio de las mismas fue considerado “irreverente”, no sólo por las consideraciones antes mencionadas sino también por el manejo que hicieron de los repertorios formales, que escapaba a toda forma y modo de ser clasificado y evaluado.

Más allá de las imágenes visuales, que resultan para el público en general muy atractivas, existió un propósito que trasciende ese mero hecho. Este fue el satisfacer las aspiraciones de los comitentes en cuanto a la representatividad de su vivienda.

Es frecuente que en los avisos inmobiliarios, cuando sale a la venta una casa “Bello & Reborati”, se mencione ésto expresamente, cuando nunca en ventas de casas se hace constar quienes fueron sus realizadores. Evidentemente esta referencia habla de valores reconocidos.

En parte esos valores se refieren a la alta calidad constructiva, como a la vigencia de su resolución espacio-funcional, pero también a

un “gusto” por las mismas, que se interpreta como que aun mantienen vigente su poder comunicante. Interesa entonces desentrañar en que consistió y consiste ese poder comunicante, que captó tanto público en oposición a la opinión de los “entendidos”.

Partiendo del supuesto de que el público en general no es entendido en arquitectura, para cualquier usuario, comitente o comprador, la elección de una vivienda es como la de todo producto que se vende, su aceptación puede ser “cuestión de moda”, de acostumbramiento a elegir en el mercado inmobiliario lo que éste ofrece, como también del gusto personal. Si bien se ha reflexionado sobre las realizaciones arquitectónicas desde la crítica especializada y para especialistas, poco se sabe sobre la apreciación y el sentir que sobre las mismas el usuario tiene.

La convalidación social que ciertas realizaciones han tenido, aun en contradicción con la crítica especializada, demuestran que poseen valores que trascienden los parámetros convencionales reconocidos como válidos para su evaluación.

Interpretamos que el sustento de la convalidación social que tuvieron y tienen las viviendas “Bello & Reborati”, radican además de lo antes expresado, en la creación de un lenguaje. En ese lenguaje se debió reconocer raíces culturales con las que emigrantes e hijos de éstos, por recuerdos, viajes, fotos, cuentos e imaginación se sentían identificados, con la validez que la misma nostalgia hace a su propia identidad. Por esa misma razón, no se requería de prescripciones ni “reproducciones fieles”, no

se trataba de reproducir con erudicción sino de “atar” a un sector de población a algo tan legítimo como lo es su propio pasado en la búsqueda de su identidad.

Esa identidad requería también que se manifestara la pertenencia a una “clase socio-económica”, por lo tanto debía acercarse a aquellas imágenes que la representaban. Más que una interpretación racional y meditada, la respuesta de estos realizadores, debió estar guiada por la intuición, capaz de traducir en formas todas esas aspiraciones.

Esa capacidad de interpretación, tuvo además la virtud de crear formas que en sí mismas consagraron sus valores independientemente de su finalidad primera, con un manejo de proporciones, combinación de materiales, colores y texturas que se fueron arraigando en el gusto de nuevas generaciones de público. Hoy nos hablan de nuestro pasado inmediato, de aquellas generaciones de las primeras décadas de este siglo, de sus gustos y forma de vida, del mismo confort y calidad que tuvieron y conservan y que las hace hoy tan valiosas.

Cada fachada se compuso a partir de elementos “apropiados” y reelaborados, sujetos a normas compositivas expresamente creadas para que, coherentemente con la propuesta urbana, pudiera ser adicionada componiendo series, cumpliéndose dos premisas de difícil conciliación en la generación de un ambiente urbano: que las unidades edilicias posean individualidad, a la vez que resulte un conjunto coherente y armonioso.

Si en forma individual las unidades obtuvieron esa convalidación social, también el entorno

urbano que se iba caracterizando respondía a las aspiraciones de localización de la vivienda de ese sector de población.

La producción de esta empresa, expresamente ignorada por la historiografía pero que sin embargo fue altamente apreciada en el mercado inmobiliario, tuvo entonces como nutrientes de esa convalidación social:

Acertada definición de las bases proyectuales, en función de las aspiraciones de vivienda de un sector socio-económico de población, que contempló desde el comitente individualizado, con un trato personal, hasta aquel comitente en principio “anónimo” que constituyó la mayor parte de su clientela. Como respuesta a esas bases proyectuales, se logró una organización de las viviendas que satisfacía las necesidades de los usuarios.

Captación de los paradigmas apetecidos por la clientela, que se pondrán en evidencia en la expresión de la fachada con la formulación de un lenguaje, a partir de la nueva sintaxis de los elementos “apropiados” de aquellos referentes, resultando este lenguaje eficiente en el poder comunicante de un status social.

Propuesta inmobiliaria innovadora con: oferta de terrenos, que contempló el desplazamiento de los sectores de población de altos y medios recursos hacia la faja costera; “planos tipo” a elección y definición de la fachada a “gusto” del comitente. Esto generó un ambiente urbano que se apoyó en las cualidades espaciales, de los tramos caracterizados por la asociación de “tipos”, que satisfizo la necesidad de pertenencia al lugar de dicho sector socio-económico.

Alta calidad constructiva, con costos compatibles con los préstamos hipotecarios.

La coherencia en la resolución de todos esos factores, proyectuales, constructivos y de localización hizo que estas viviendas obtuvieran su convalidación social tanto en su consideración como unidad habitacional, como del ambiente urbano que generaban; valoraciones todas que aun estan vigentes y que hacen que estas viviendas mantengan en el tiempo su aceptación.

Con el análisis parcial de la producción de una empresa en particular, como ejemplo de arquitectura adecuada para un segmento social y para un lugar determinado, se pretende contribuir a orientar el quehacer arquitectónico, desmitificando las generalizaciones en la determinación y búsqueda de lo que constituye "lo apropiado".

ANEXO I

“La casa standard es un tipo de organización espacial basada en una sumatoria de habitaciones que se disponen en hilera y lateralmente respecto al eje del predio, articulándose en relación a uno o más patios interiores. Estas habitaciones se conectan entre sí a través de dos estructuras circulatorias paralelas: una interior a ellas y que las recorre una por una y otra exterior que vincula a cada una de ellas directamente con el espacio público a través del patio. Ambas circulaciones se unifican en el único espacio de acceso a la vivienda: el zaguán. Presenta invariablemente por lo menos una habitación vinculada a la calle por medio de ventana(s) con balcón(s); éstas, junto con la puerta del zaguán son filtros relacionadores entre el espacio público y el privado y conforman un sucesión rítmica de vanos y llenos.”(23)

23. S. Antola, M. Galbiati, E. Mazzini, J. Moreno, C. Ponte. «El Aporte Italiano a la imagen de Montevideo, a través de la vivienda.» Montevideo, 1994.

ANEXO 2

"...Pasaremos ha enumerar sucintamente todas estas instalaciones que por su novedad y su utilidad práctica están llamadas ha tener gran aplicación en todas las construcciones modernas, porque todas ellas tienden a solucionar el complicado problema del servicio, abreviándolo en todo lo posible.

Ha sido necesario con este fin hacer una verdadera sub-estación eléctrica dentro del edificio, para poder abastecer de la corriente necesaria a todos los aparatos que sin excepción funcionan por electricidad.

La instalación eléctrica ha sido proyectada por técnicos especialistas; es un verdadero modelo en su género. Cada planta está dividida en varias secciones, cuyos fusibles y cajas están todos centralizados en un sitio especial al alcance de la mano para cambiar en cualquier momento los fusibles quemados. La calefacción se hace por medio de radiadores hidrotérmicos que están ubicados en nichos especiales en todas las habitaciones, y la limpieza diaria de pisos y paredes se hace por el sistema del vacío Vacum.

El lavado de la vajilla entera que se utiliza diariamente se hace en un lavador eléctrico "Walker Dishwasher" que lava y seca automáticamente por medio de una corriente de agua y de aire caliente, sin hacer la menor rotura.

El lavado y planchado de toda la ropa utilizada se hace también por medio de máquinas eléctricas que están ubicadas en el sótano y la ropa llega hasta éstos por un caño especial con aberturas en todos los pisos y que en los planos se vén junto a la escalera de servicio.

La basura se incinera también eléctricamente cada vez que llega al horno que está ubicado en el sótano, por medio del tubo que pasa junto al anterior, que tiene puertas adecuadas en cada piso y que termina en una chimenea.

La provisión de agua caliente de todos los baños y servicios de la casa se hace por un aparato único ha base de gas, ubicado en el sótano. Es éste un aparato de funcionamiento automático y de circulación continua, de manera que permite tener agua caliente de inmediato en todas las canillas. [...]

El office se ha instalado un modelo especial de heladera "Frigidaire" de funcionamiento automático eléctrico a temperatura constante, regulada a voluntad. [...]

Como se ve por las fachadas que acompañamos, el estilo es el Normando, muy adptable para nuestras playas, caracterizado tanto por el gran movimiento de los techos como por el capricho de su composición arquitectónica, y en este edificio que culmina en una de las alturas más hermosas de la playa de Pocitos, se ha conseguido unir a toda la belleza del estilo consagrado en el Norte de Francia, todo el confort indispensable en una residencia moderna."(24) (Corresponde al ejemplo citado según nota 13).

24. *Revista Arquitectura*. (S.A.U.)
Año VIII. N LIV. Mayo 1922.
Montevideo - Uruguay.

LISTA DE FIGURAS.

1. Detalles.
2. Límites de las “Salidas Fiscales”
3. Fragmento de un afiche de venta de solares del 8 de febrero de 1920. (Archivo I.H.A.)
4. Residencia del Sr. José Durán y Vidal. Enrique Durán Guani y Luis Durán y Veiga – Arquitectos
5. Residencia del Dr. Clemente Escande. Vazquez Barrière y Ruano – Arquitectos.
6. Residencia del Sr. Pedro Yriberry. Vazquez Barrière y Ruano – Arquitectos.
7. Residencia del Sr. Gustavo Vilaró. Elzeario Boix – Arquitecto
8. Afiche de venta de solares. Aparecen los nombres de los propietarios considerados como personalidades destacadas del medio. (Archivo I.H.A.)
9. Residencia ubicada en Roque Graseras 424.
10. Residencia ubicada en Tomás Diago 765.
11. Residencia ubicada en Solano Antuña 2788, esq. Tomás Diago. Construída para el Sr. Ramón Bello.
12. Residencia ubicada en Tomás Diago 765. Plantas.
13. “Plano Tipo” para construir en serie viviendas de 3 niveles; frente entre 5 y 6 mts. – Interpretación de las autoras–
14. “Plano Tipo” para construir en serie viviendas de 2 niveles; frente entre 5 y 6 mts. – Interpretación de las autoras–
15. “Plano Tipo” Para construir en serie viviendas de 3 niveles; frente entre 6 y 7 mts. – Interpretación de las autoras–
16. “Plano Tipo” para construir en serie viviendas de 3 niveles, variante en esquina. – Interpretación de las autoras–
17. Organización espacial. (Axonométrica y Corte.)
18. Organización espacial. (Axonométrica y Corte.)
19. Tramo de la calle Solano Antuña entre Tomás Diago y Roque Graseras.
20. Representación gráfica de la ocupación del suelo y volumetría. (frente entre 5 y 6 mts.)
21. Representación gráfica de la ocupación del suelo y volumetría. (frente entre 6 y 7 mts.)
22. Representación gráfica de la ocupación del suelo y volumetría. Casa esquina.
23. Vista de un tramo de la calle Ellauri, año 1927.
24. Venta de una imagen. Dibujo tomado de un afiche de venta de solares; año 1926. La ocupación del suelo que se muestra, dos a tres residencias en una cuadra, no condice con el fraccionamiento en el que se rematan hasta 8 solares en una misma cuadra. (Archivo I.H.A.)
25. Referente italiano. (Revista “L Architectura Italiana”. Torino año XVIII, 1923).
26. Ordenamiento de las fachadas de cuatro viviendas en serie.
27. Fachadas de dos viviendas, construidas según el mismo “plano tipo”.
28. Expresión gráfica dada a las fachadas en los Permisos de construcción.

- 29. Calle Santiago Vázquez. Viviendas alineadas al borde del predio.
- 30 y 31. Contemporaneidad constructiva. Las viviendas "Bello & Reborati" alternan con las que no son, pero son fácilmente reconocibles.
- 32. Vivienda "Bello & Reborati", lindera a una casa "Standard".
- 33. Las sustituciones tipológicas han transformado el tejido creando nuevos contrastes.

BIBLIOGRAFÍA

Altezor, C. – Barachini, H.
“*Historia Urbanística y Edilicia de la Ciudad de Montevideo*”.
Junta Departamental de Montevideo.
Biblioteca “José Artigas”. Montevideo. 1971.

Alvarez Lenzi, R. – Arana, M. – Bocchiardo, L. –
“*El Montevideo de la Expansión, 1968–1915*”.
Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo. 1986.

Castellanos, A. –
“*Historia del Desarrollo Edilicio y Urbanístico de Montevideo*”. (1829–1914).
Junta Departamental de Montevideo. Biblioteca “José Artigas”. Montevideo. 1971.

Faraone, R. –
“*El Uruguay en que vivimos. 1900–1972*”.
Bolsilibros. ARCA. Montevideo. 1972.

Jacob, R. –
“*1929–1938. Depresión Ganadera y Desarrollo Fabril*”.
Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo. 1981.

Nahum, B. –
“*La Época Batllista. 1905–1929*”.
Ediciones Banda Oriental. Tomo 6. Montevideo. 1986.

Sociedad de arquitectos del Uruguay.
Revistas “*Arquitectura*”. Nos. XL a 203. Montevideo. 1920–1940.

Taller de Investigaciones Urbanas y Regionales –
“*Propuestas a la Ciudad de Montevideo*”. Montevideo. 1986.

ARCHIVOS CONSULTADOS

Banco Hipotecario del Uruguay.

Biblioteca Nacional.

Dirección General de Catastro Nacional.

Facultad de Arquitectura.

Biblioteca.

Instituto de Historia de la Arquitectura.

Intendencia Municipal de Montevideo

Archivo de permisos de construcción.

Ministerio de Transporte y Obras Públicas.

Dirección de Topografía.

PATROCINAN



MONTEVIDEO
CAPITAL CULTURAL



Dr. Mario Cassinoni 1199 COLECCIONES **ELARQA** DE ARQUITECTURA Tels. 4000-62 / 42 34 91 (Fax)



San Quintín 4376 CALIDAD EN IMPRESOS Tels. 3979-61/64 / 38 69 61 (Fax)

Agradecemos a:

Todas aquellas personas que nos brindaron información y en particular

a los Arqs. Alberto Reborati (h.) y Guillermo Rodríguez Reborati.

A los funcionarios del Archivo de Permisos de Construcción de la I.M.M.

A los funcionarios y docentes del I.H.A.

Al Taller de Proyectos de Arquitectura, Arq. Juan Carlos Vanini

EDICION POR CONVENIO



ISBN 9974 - 602 - 05 - X

PATROCINAN



MONTEVIDEO
CAPITAL CULTURAL



San Quintín 4376

CALIDAD EN IMPRESOS

Tels. 3979-61/64 / 38 69 61 (Fax)



Dr. Mario Cassinoni 1199

COLECCIONES ELARQA DE ARQUITECTURA

Tels. 4000-62 / 42 34 91 (Fax)