

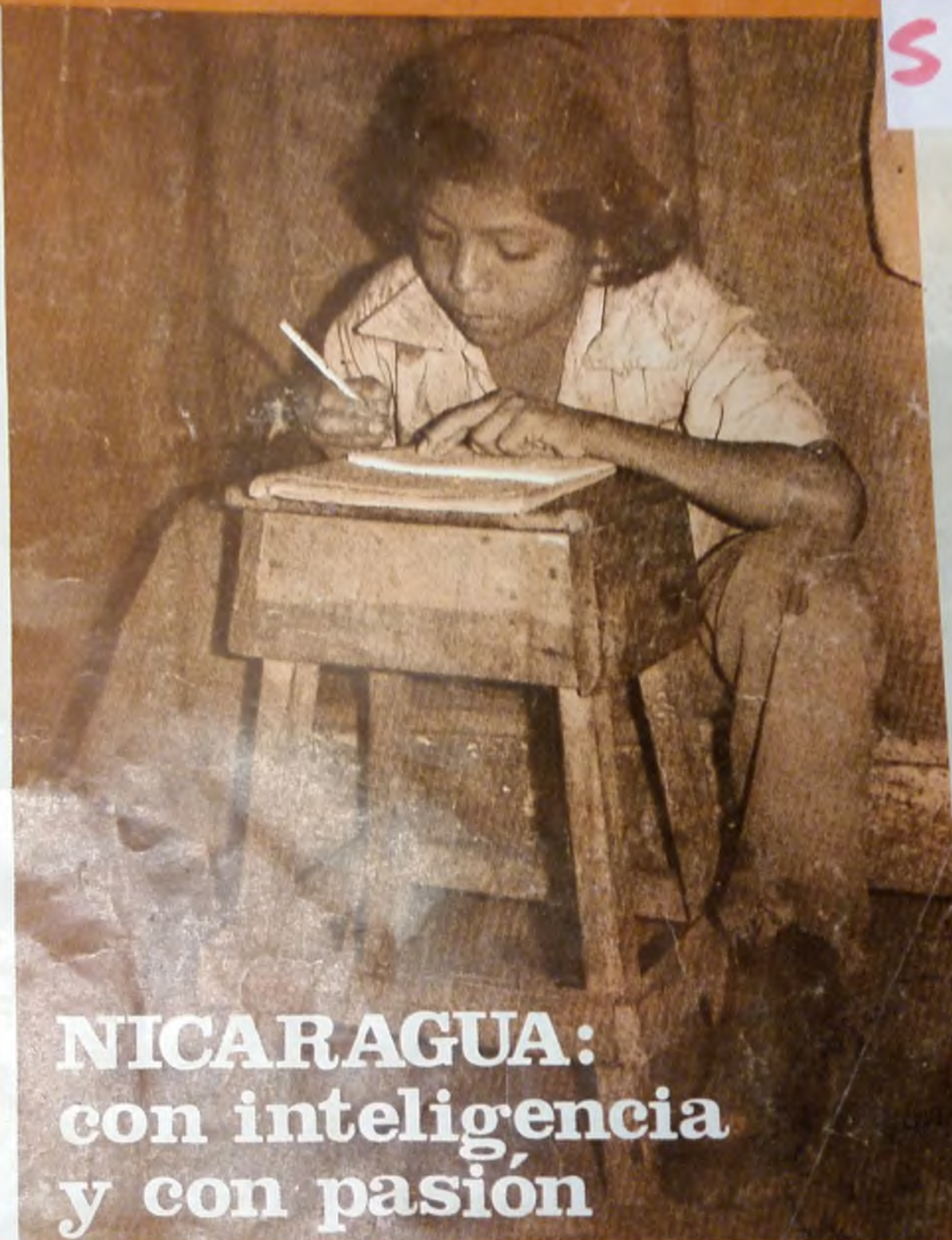


REVISTA DE LA EDUCACION DEL PUEBLO

AGOSTO 1986
2a época No

33

S



NICARAGUA:
con inteligencia
y con pasión

Mund

A

TICOL



2a. época No. 33
Agosto de 1986

UNA PUBLICACION INDEPENDIENTE

**los educadores uruguayos enfrentados a la
actual realidad y al porvenir.
los problemas, las responsabilidades, las tareas
del educador y de la educación popular.**

Director-fundador: Selmar Balbi

Redactor responsable: Alfredo Gadino

Consejo de Redacción:

Nancy Carbajal, Marta Demarchi de Mila, Diana Dum
Yolanda Vallerino, Ruiz Pereyra Faget

Colaboraron en esta publicación:

Judith Amado, Mabel Berardi, Gladys Méndez de
Rojas, Nora Medina de Luzardo, María Angélica
Tierno, Víctor Brindisi.

Diseño de la tapa: Néstor Raúl Acosta

IMP. LATINOAMERICANA D.L. 210.141/86

Inscripta en el Ministerio de Educación y Cultura

Correspondencia a: Revista de la Educación del Pueblo
Bartolomé Mitre 1337, local 102, Montevideo.

"Para algunos, nada puede parecer más científico que tener en cuenta los hechos tal como se observan en la realidad presente y encerrarse en sus esquemas para extraer de ellos las conclusiones prácticas. Es la actitud positivista. Pero hay otra, más auténticamente científica, que es la de tratar de modificar la realidad presente según nuestros planes y necesidades y no inclinarse ante ella como ante una necesidad absoluta y definitiva. Esto es lo que se puede llamar una actitud dialéctica pues el que se inspira en ella encadena sin término a sus designios las fuerzas correspondientes que él hace surgir de las realidades presentes, y a estas realidades modificadas según sus designios, une nuevos designios. Es ésta la lanzadera del progreso".

HENRI WALLON

Importante repercusión ha tenido en los medios docentes la difusión del trabajo del profesor brasileño Demeval Saviani: "Las teorías de la educación y el problema de la marginalidad en América Latina", publicado en nuestra anterior Revista.

Valiosas opiniones señalando acuerdos y discrepancias han llegado a nuestra Redacción y serán publicadas en próximos números.

Hoy entregamos a nuestros lectores las páginas en las que la profesora Reina Reyes, analista profunda y creadora ella misma en el campo de la pedagogía latinoamericana, estudia las posiciones planteadas por Saviani en otro de sus trabajos: "Educación: del sentido vulgar a la conciencia filosófica".



educación: del sentido vulgar a la conciencia filosófica

Este es el título de uno de los libros de Demeval Saviani, profesor de la Universidad de San Pablo. Algunas de las ideas que expone en ese libro merecen ser divulgadas y comentadas con carácter sintético.

Si se acepta la definición de George Bourdeau en cuanto a que el Estado es el soporte abstracto del Poder político, se comprende que nada de la vida social queda al margen de la acción política del Estado. Demeval Saviani aplica esta idea a la sociedad capitalista que se caracteriza por la existencia de dos clases antagónicas: la burguesía y el proletariado cuyos intereses son irreconciliables. Cuando el capitalismo alcanza mayor desarrollo, los intereses de esas clases se distancian y su carácter contradictorio tiende a profundizarse. En ese contexto Saviani analiza la educación.

El sociólogo uruguayo Jorge Barreiro destaca que en el siglo pasado la burguesía local era prácticamente inexistente y esto explicaría el optimismo de José Pedro Varela en cuanto al poder de la educación del pueblo como instrumento de igualdad social. Reconocemos que otra es la situación actual por la existencia de países desarrollados y países subdesarrollados. Las corporaciones multinacionales extienden el dominio del capital dentro de las fronteras nacionales de los países subdesarrollados. Barreiro plantea que el Estado es un fabuloso productor de Ideología. No hay nada fuera de la esfera de la intervención del Estado, fuera de su alcance tentacular y la principal institución reproductora de la Ideología dominante, la escuela, está prácticamente en manos estatales. (1)

Analizando esa situación Saviani estudia el Estado capitalista y considera ingenuo negar carácter político a la educación. Aún cuando la educación sea interpretada como una tarea solamente técnica, no por eso deja de cumplir una función política al servicio de los intereses dominantes.

Esto se comprende cuando se adquiere conciencia de los límites que la situación objetiva impone a la tarea educativa. Afirma Saviani que la conciencia crítica de esta realidad puede originar un sentimiento de frustración por la pérdida de una ilusión de poder del acto educativo; pero según él lo que aparentemente se pierde, se gana por la conciencia de un poder efectivo, real y no de un poder ilimitado.

La historia del pensamiento y la historia del conocimiento la confirman. Cuando la Humanidad alcanzó nivel científico superó la visión mágica del mundo. Los agricultores que no conocían las leyes de la naturaleza trataban de obtener beneplácito de los dioses como garantía para sus cosechas, a fin de que no fueran perjudicadas por la acción de las fuerzas sobrehumanas. A partir del momento en que se comenzaron a descubrir las leyes que rigen la naturaleza, el hombre adquirió conciencia de sus posibilidades. Cuando el hombre descubrió leyes con respecto a la sociedad, adquirió un poder real sobre ella por conocer los límites objetivos de su acción y el conocimiento necesario para poder actuar sobre realidades concretas.

Afirma Saviani que para que el Orientador educacional ascienda de una posición crítica es necesario que conozca los condicionantes objetivos del contexto socio-económico y político en que se inserta su acción.

En el mundo capitalista la educación está al servicio de los intereses del capital y actúa en forma de dominar el proceso histórico favorable para una nueva estructura social. El capital no sólo quiere acrecentar su dominio, sino que pretende lograr hegemonía social y se opone a las posibles resistencias de las capas medias y en base a pre-conceptos (anticomunismo) resiste los reclamos de las clases populares.

Se le pregunta a Saviani hasta qué punto el "orientador educacional", (2) que es parte de un plan de acción definida por el sistema político, puede modificar la situación existente. Saviani contesta que individualmente puede muy poco, pero que puede redefinir sus funciones dentro de la escuela y en otros sectores cuando adquiere conciencia de que los individuos solos no hacen la Historia, sino en acción conjunta con los demás. Es necesario que en asociación con otros, explore las manifestaciones de las clases populares y busque mecanismos para articularse con otras organizaciones que estén más directamente ligadas a los intereses del pueblo.

Cuando se le pregunta a Saviani cuáles son los regímenes políticos que minimizan las diferencias de clases, contesta que con respecto a la base económica de la sociedad, los regímenes socialistas diferencian menos las clases que el régimen capitalista. Agrega que cuando en una sociedad surge se trate de un régimen democrático burmés, cabe utilizar esa oportunidad. Si se han desmantelado los órganos represivos, los órganos de seguridad, los órganos de información, hay mayor movilidad en la sociedad y es posible abrir espacios para que las clases dominadas se organicen y puedan expresar sus intereses. Lo nuevo surge de lo viejo y así se forja una sociedad nue-

va. Como los intereses de la comunidad son contrarios, en ese momento vuelve a producirse el viejo choque entre las fuerzas existentes. El capitalismo quiere perpetuar su dominación en tanto que las fuerzas dominadas buscan liberarse. El nuevo tipo de sociedad surgirá de la correlación de las fuerzas, lo que parece ser la emancipación dialéctica de la historia.

Se le pregunta a Saviani: ¿cómo situar en el contexto expuesto la manera en que la orientación educacional impregne la información profesional? Contesta Saviani que dado que la orientación educacional ha sido definida como cuestión meramente técnica, la información profesional es una de las funciones más importantes del orientador educacional. Aquí aparece una fragmentación bastante amplia de la actividad educativa. Cuando se parte de afirmar que el orientador es antes que nada un educador, se ubica la orientación como aspecto importante de la educación. Sería el caso de responder a este problema en términos más amplios. En forma más directa en términos de la práctica, la información puede decirse que en la práctica, la información profesional manifiesta una hipertrofia de la función técnica en detrimento de la orientación política.

¿Sería posible desarrollar una orientación profesional que estuviese articulada como función política explícita y que no hipertrofiase la tarea técnica?

La orientación educacional, como las demás funciones en el campo de la Pedagogía, es problemática. Ella presenta dos categorías: la llamada técnica o epistemológica, como las demás situaciones (supervisión, administración, etc.) no tiene una especificidad epistemológica propia. Pero también si se pasa a un plano práctico refiriéndose a lo que ocurre en las escuelas, también carece de especificidad. Existen quejas más o menos frecuentes con respecto a que el orientador hace todo menos orientación propiamente dicha. Esto significa que en la propia estructura de la escuela no hay una teoría específica que se configure como área de saber autónomo ya que depende de fundamentos de la Psicología, la Filosofía, la Política, la Historia, lo que no constituye una especificidad a nivel práctico.

Tal vez sería mejor extinguir no sólo la orientación sino todas las formalidades jurídicas que son necesarias para la demostración de una capacidad legal. Esto conduce a preguntarse para qué han sido creadas. Esta cuestión exige un largo comentario y hacer primero consideraciones sobre la educación en general y después aplicaría específicamente a la orientación educacional.

Sobre este tema expondremos las ideas de Saviani en próximo artículo.

REINA REYES

Autora de numerosos ensayos, entre los que se destaca: "¿Para qué futuro educamos?".

- (1) Jorge Barreiro, "Reivindicación de la democracia". Cuadernos de Marcha. Tercera época No. 8.
- (2) El "orientador educacional" es una categoría funcional que existe en Brasil. Atiende aspectos de coordinación y asesoramiento, entre otros. La pregunta de Saviani surge en el marco de una polémica en torno a la fragmentación.