



# El Bote

Montevideo, mayo de 1984

N\$ 30

¡BASTA  
DE CLAUSURAS  
LIBERTAD DE PRENSA YA



1985:  
AL  
PROTAGONISMO  
JUVENIL  
CONVOCA  
LA ONU

LOS  
LECTORES  
PUBLICAN

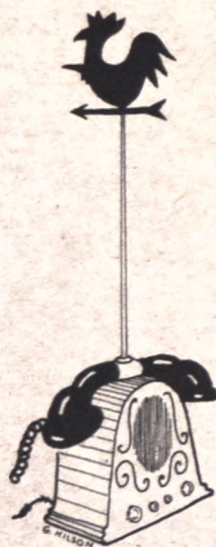
**MUJERES:**  
**¡A LO SUYO!**

**EL ABORTO:**  
**UN ACTO DE DESESPERACION**

# LA BODEGA DEL BOTE



**N**OCHES BRILLANTES: hace un par de semanas escuchábamos un programa nocturno que lleva el nombre de un ave ídem en el que se le estaba haciendo un reportaje a Américo Torres. El legendario y querido locutor se encontraba respondiendo a preguntas que los oyentes formulaban por teléfono cuando una escucha le pidió algo que nos llamó la atención. Fue más o menos así: "yo era muy chica cuando él presentaba Noches Brillantes de Angenschmidt y quisiera que por favor dijera las palabras con que presentaba el programa, especialmente la palabra "Angenschmidt". Don Américo se mandó un sonoro "Buenas noches Angenschmidt", que despertó sin duda muchos recuerdos en mucha gente. La barra completamente agradecida.



**A**QUI ESTA SU OLIMARENO: No es novedad que desde su desproscripción LOS OLIMARENOS aparecen en casi todas las emisoras del dial uruguayo, pero nos sigue sorprendiendo que los pasen en radios que los ignoraron durante más de quince años. Por ejemplo el otro día: "Aquí está su disco" —"Ah, buenas noches señor, para pedir el tema Angelitos Negros por Los Olimareños?" —"Sí, con mucho gusto". Yo no sé si vamos junto a Pepsi ya, pero que los tiempos están cambiando...

**B**IENVENIDOS AL BETER: y ya que estamos con cantores retornados; el otro día dejábamos correr el dial de la radio a las 21.30 aproximadamente y nos encontramos que seis radioemisoras estaban irradiando canciones de Zitarrosa y Los Olimareños, dos de ellas pasaban Ta'llorando y todo esto en un tiempo inferior a los dos minutos. ¿Cómo los estábamos precisando, muchachos! Gracias por defendernos de tanto cuarteto argentino meloso.



**E**L MAGO NO: durante varias semanas asistimos horrorizados a la promoción televisiva de un disco de Alberto Cortés titulado "Gardel, como yo te siento". Si para muestra basta un botón, a juzgar por los pedazos de canciones incluidos en el comercial, la herencia musical del Zorzal Criollo ha sufrido un nuevo atropello. No queremos ni pensar en lo que debe ser escuchar entera la versión que hace Cortés de El día que me quieras (por qué Alberto, por qué?). Es lamentable que algunos intérpretes para cambiar un poco o para vender más se metan con un repertorio disparatado para sus posibilidades. Es que la mejor manera de "sentir" y "homenajear" a Gardel sigue siendo escucharlo a él. Salute.

**R**OCK NACIONAL: Queríamos referirnos a dos notas de Elbio Rodríguez Barilari publicadas en La Democracia: El imposible "Rock Nacional" y Otra vez el Rock Nacional. Nos interesó especialmente la segunda, ya que abordaba con gran claridad las razones que llevan a que el rock sea la música de la juventud en lugares apartados de su lugar de origen. "¿Por qué a tantos puede parecerles natural agarrar una guitarra eléctrica y ponerse a copiar algo que inicialmente nos es tan extraño como la canción lapona?" Todo esto da para la eterna polémica. Lo cierto es que casi le pedimos permiso para publicar su nota en El Bote.

**L**a primera incursión de los integrantes de El Bote por las ondas de el éter, fue en la Revista Sarandí (algo que por un olvido no mencionamos en el número pasado), donde María Inés Obaldía y Jorge Burel nos sonsacaron lo que planteábamos hacer con nuestra revista. Estuvieron tan pero tan amables que estamos pensando invitarlos a que nos inviten de nuevo. Y conste que no tiene nada que ver el refrigerio en la cafetería de Casa Nueva.



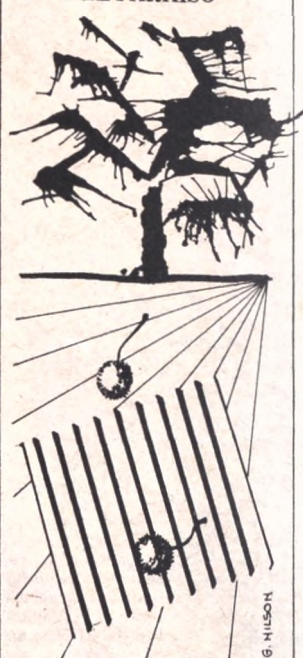
**R**ADIO CON APAÑON: CX 30 debe tener el record de transmisiones con equipo de emergencia. Debe ser que los muchachos abusan de los fusibles y por eso se ligan esos apagones. A usted se le ocurre otra explicación? A nosotros también.

|                                    |                                               |
|------------------------------------|-----------------------------------------------|
| SIEMPRE BUSQUE MI MEDIA NARANJA... | PERO HO ERA FACIL                             |
|                                    |                                               |
| CON TODAS EXISTIAN DIFERENCIAS...  | CON ALGUNAS ME SENTIA DISMINUIDO...           |
|                                    |                                               |
| Y OTRAS ERAN MUY POCO PARA MI...   | PERO UN DIA LLEGO:                            |
|                                    |                                               |
| SIN DUDA, ES LO QUE BUSCABA...     | AUNQUE A VECES AÑORO LA ENSALADA DE FRUTAS... |
|                                    |                                               |

## FRANCIS JASPER JEREMIAS PEREZ II



### EL RUIDO DEL PARAISO



**H**ay un ruido que sólo pueden hacer las peletitas (o bombulas) del árbol paraíso, arrancadas verdes, sostenidas en un puñado de 15 o 20 y lanzadas después a uno o dos metros de altura, en una tarde de sol, seca, con poca brisa, al caer y rebotar sobre baldosas de vereda color ladrillo, con ocho acanaladuras cada una.

Elvio E. Gandolfo

zas, plazoletas, avenidas, rincones, edificios públicos y privados; el retrato de Artigas preside cuanta oficina, aula o local público puedan imaginarse, y adorna monedas, billetes, sellos de correos; los himnos artiguistas, su bandera y su escudo están presentes en cualquier celebración cívica o militar; la nomenclatura oficial abarca igualmente a la familia de Artigas.

El visitante extranjero pensaría que tanta profusión de imágenes, tantos homenajes formales, obedecen a una constatación total con lo que estos símbolos representan. Si intentara conocer los méritos del homenajeado, se enteraría de sus actos militares (en los que no descolló), de su gesta independentista (que le iguala a muchos otros, varios de los cuales fueron después sus enemigos), y llegaría por fin a lo que se denomina su ideario.

"... porque yo ofendería altamente vuestro carácter y el mío, vulneraría enormemente vuestros sagrados derechos, si pasara a decidir por mí una materia reservada solamente a vosotros". (Artigas, 5 de abril de 1813. Oración Inaugural del Congreso de Tres Cruces).

Sabría que los uruguayos, cuando aún no somos capaces de entender cabalmente su significado, recitamos desde la escuela algunas frases resonantes que ese señor de las estatuas pronunció en abril de 1813: "Es muy veleidosa la probidad de los hombres; sólo el freno de la Constitución puede afirmarla", afirmó, después de aclarar que no hay más constituyente que el pueblo: "Mi autoridad emana de vosotros y ella cesa por vuestra presencia soberana". Esa soberanía del pueblo, esa democracia política, se correspondía en el pensamiento de Artigas con la democracia social: "los más infelices serán los más privilegiados", escribía dos años después, para el reparto de tierras.

El hipotético extranjero comprendería que en esas frases, repetidas tantos millones de veces, radica la vigencia de Artigas; que por eso sigue siendo el Jefe de los orientales, que por eso sigue vivo en su pueblo. Y que por eso mismo, no importa en qué período ni enfrentando qué condiciones externas o internas, todas las constituciones que tuvo ese país reservaron al pueblo la soberanía, como un eco más de aquella resonante frase: "Mi autoridad emana de vosotros..."

Cuando creyera haber comprendido, el imaginario visitante podría sentirse perplejo al enterarse de que, en el país de los homenajes a Artigas, el pueblo le está expresamente vedada la iniciativa constitucional. Tal vez le ayudaría saber que en gramática se denomina "polisemia" a la "pluralidad de significados de una palabra". Quizá concluyera que cuando se invoca a Artigas se puede aludir a un orden de ideas profundamente sentido por el pueblo, o a una estatua de bronce para presidir ritos patrióticos. Y que, por tratarse de un caso de polisemia, los significados son distintos.

EL BOTE

## COMUNICADOS

Texto Oficial del discurso pronunciado por el Ministro de Educación y Cultura, Dr. Juan Bautista Schroeder, en el aniversario de la Batalla de Las Piedras, el 18 de mayo de 1984.

Me cabe el honor de hacer uso de la palabra en el día de hoy, en nombre del Poder Ejecutivo, con el objeto de conmemorar un nuevo aniversario de la Batalla de Las Piedras.

Un hecho bélico señalado por ribetes heroicos y al que todos hemos aprendido a recordar con emoción y respeto, desde nuestros primeros estudios, como un hijo importante en el proceso de la Independencia de América y en el proceso del surgimiento de nuestra Patria como País independiente.

Esta batalla marca por una parte el comienzo de la consolidación de la Revolución de Mayo en el plano de las armas, en el extremo sur del continente. Por otra parte afirma definitivamente la figura de Artigas como Jefe Militar y político de lo que comienza a ser un pueblo, nuestro pueblo, el pueblo oriental.

Desde el punto de vista político, la Batalla de Las Piedras es un acontecimiento de consecuencias incalculables.

Retempla en toda América el espíritu de la Revolución de Mayo.

Por encima del valor del Jefe de Los Orientales brilla la nobleza y la magnanimidad de Artigas.

Zorrilla, en la obra que ya hemos citado, que combina una asombrosa erudición histórica con la inspiración lírica de una de las cumbres del romanticismo hispanoamericano, nos lo recuerda, con su estilo inconfundible: "Queréis -nos dice- verlo un instante en el campo de batalla, una vez por todas siqueira, aquí en Las Piedras? Miradlo en el momento en que, ya entrada la tarde, Posadas, el Jefe enemigo, que ve a su alrededor a 97 de sus soldados muertos y 61 heridos, ... que se encuentra envuelto por los patriotas triunfantes ... hace levantar bandera de parlamento ... Artigas no recoge personalmente la buena espada de aquel hombre de bien, leal a su patria y a su Rey. Como tributo de hidalgo respeto, envía un

sacerdote, el Capellán Don Valentín Gómez, a recoger como objeto sacro aquella espada".

Un gesto marca, en un instante, la personalidad entera de un hombre.

En este caso señala no sólo la personalidad de Artigas sino que, además, en el momento del alumbramiento de un pueblo, ha de servir de impronta y de guía para su actuación.

A lo largo de la historia de nuestra Patria, la hidalguía, la magnanimidad, la actitud caballeresca, han de estar presentes en todos los momentos, en particular en los momentos críticos, en los que definen un rumbo y marcan, como un mojón, el final de una época y el comienzo de otra.

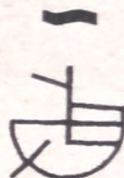
Puede abrirse al azar un libro que narre la historia de nuestro pueblo y casi en cualquier página se encontrarán referencias a actitudes de respeto personal, de soluciones humanitarias, de transacciones honorables y constructivas.

Estimo que este espíritu tutelar de nuestra tierra debe ser evocado hoy con especial fervor y confianza.

Hoy, como nunca, necesita nuestra patria de gestos de serena grandeza.

Cuando los hechos del presente sean pasado y pasen a engrosar el contenido de la historia, nadie, absolutamente nadie, juzgará mal a quienes hoy negocien dignamente y transen honorablemente.

En momentos en que el suave sol de mayo comienza a declinar en Las Piedras sobre el escenario de un acontecimiento heroico, deseemos fervientemente que el espíritu de hidalguía que marcó su desenlace, ilumine la mente y el corazón de todos los uruguayos, en especial la mente y el corazón de los protagonistas del pacto solemne del que esperamos surja el comienzo del Uruguay del mañana.



Saludamos al estimado amigo de siempre deseándole el mayor de los éxitos en la nueva empresa. A El Bote... larga vida como a su dignísimo redactor una puerta amplia y humanamente abierta a todos los uruguayos.

Filia. Gutierrez Soba

Que navegue largo ese bote abrazate.

Voltaire

Pablo Silva

Derby Falcon

**Regard**  
cobrun tida.

**EXCLUSIVIDADES  
PRENDAS DE CUERO  
MARROQUINERIA  
SWEATERS**

18 de Julio 1275  
Gal. del Litoral  
Loc. 029  
Montevideo



**PARTIDO NACIONAL**



Montevideo, mayo 24 de 1984

Sr. Director de "El Bote"  
Presente:

Por la presente la Juventud del Movimiento Nacional de Rocha, agradece a Ud. la invitación cursada a nuestros compañeros Javier Barrios y Doris Figueroa, dando así la posibilidad de expresar sus inquietudes sobre la realidad nacional en un momento donde se decide los destinos del país.

Sin otro particular se despide de Ud. atentamente:

Comisión de  
Relaciones Públicas.  
Prensa y Propaganda

**¡SALVESE QUIEN PUEDA!  
¡NOS INVADE EL FUTURO!**



# 1985 Año Internacional de la Juventud

AL PROTAGONISMO JUVENIL CONVOCA LA ONU

Mediante una vasta red de apoyo, distribuida en todo el mundo a través de sus organizaciones regionales delegadas, la ONU ha fomentado en todos los países del globo la creación de comités que instrumenten las actividades correspondientes al AÑO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD, a celebrarse en 1985.

Dichas instituciones, que las hay Gubernamentales y No Gubernamentales, dependiendo del apoyo que reciben de las administraciones de cada país, tienen como cometido la organización de actividades y estudios de la problemática juvenil, bajo el lema de la ONU, "Participación, Desarrollo y Paz".

En nuestro país se crea en Julio de 1983 el Comité No Gubernamental para el Año Internacional de la Juventud, constituido con el fin de "instrumentar una serie de actividades que contemplen la participación de los diferentes sectores de la población juvenil".

El Comité No Gubernamental uruguayo, que cuenta para sus actividades con el apoyo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, organismo dependiente de la ONU, encargado del AIJ en la región), está integrado por cerca de treinta organizaciones juveniles tales como ASCEEP, FUCVAM (sector Juv.), Departamento Juvenil de AEBU y su similar de Acción Sindical Uruguaya, Foro Juvenil, Asociación Cristiana de Jóvenes, Juventus, etc.

La referida institución no gubernamental, que recientemente diera a conocer sus actividades para el presente año, ha organizado desde su constitución numerosas jornadas de estudio, análisis e intercambio acerca de la problemática juvenil.

Entre dichas actividades, algunas prohibidas por el gobierno como el "encuentro de Jóvenes Trabajadores" y la "Jornada Nacional de la Juventud", merecen destaque, la participación en el Primer Encuentro Latinoamericano para la AIJ, realizado en Costa Rica, así como el Ciclo de Charlas sobre "Historia Política para las nuevas generaciones", organizado por el Foro Juvenil y últimamente la charla sobre "Juventud Latinoamericana y el AIJ", en la que participó Enrique Iglesias, Secretario Ejecutivo de Cepal.

## ACTIVIDADES PREPARATORIAS

Recientemente, en la Asociación Cristiana de Jóvenes, el Comité No Gubernamental para el Año Internacional de la Juventud, llevó a cabo el lanzamiento de actividades a desarrollarse durante el presente año.

El mismo, contó con la presencia de diferentes personalidades, representantes de varios organismos de la ONU, de las organizaciones miembros del comité, de las organizaciones políticas, sindicales y culturales y de instituciones de Derechos Humanos.

Luego de la lectura de una selección de textos incluidos en documentación de las Naciones Unidas y CEPAL, referente a la situación de las nuevas generaciones en América Latina, dos miembros del Comité dieron a conocer el calendario de actividades para 1984.

El plan "está elaborado sobre la base de los criterios generales, que han definido las organizaciones miembros y que especifican sus prioridades, destacándose especialmente, la búsqueda de participación efectiva de los jóvenes a nivel de base, en procura del máximo de protagonismo juvenil", dijeron a la concurrencia, entre la que se encontraba el líder del Frente Amplio Liber Seregni.

Partiendo del lema "Participación, Desarrollo, Paz", el Comité definió las actividades en el marco del tema "participación política de la juventud" que según aseguró a El Bote un dirigente del Foro Juvenil, "resulta un tema vital en nuestro país, en este año de apertura política y elecciones".

Tras aclarar que "muchas de las actividades aprobadas tienden a contemplar fundamentalmente el trabajo de los sectores populares, que fueron priorizados por el Comité en la definición de sus objetivos", se procedió a detallar la planificación para el primer semestre.

En este aspecto, se pondrán en marcha —aseguraron— las diferentes Comisiones de Trabajo (Trabajadores, cooperativistas, estudiantes, barrios, capacitación, comunicación, etc.) y se constituirán Comités De-

partamentales en San José, Caranelones, Rivera, Salto, Paysandú y Tacuarembó.

A principios de Junio, destacaron la labor que realizará la Comisión de Capacitación del Comité. La misma pondrá en marcha una serie de charlas "dirigidas a jóvenes de diferentes medios y niveles" que habrán de girar sobre el tema "Participación política de la Juventud".

En el mismo mes, paralelamente a estas actividades, se producirá el lanzamiento de varios concursos relativos a la situación juvenil uruguaya. Según dijeron, los mismos, "contarán para su realización con el apoyo de diferentes instituciones culturales de nuestro país" y abarcarán manifestaciones artísticas en el campo de la literatura, plástica, fotografía, etc.

Por otra parte se llevará adelante una campaña sobre "Derechos de la Juventud" a realizarse en base a la declaración que en estos momentos estudia la ONU, comprendiendo un análisis exhaustivo por parte de todas las bases de las organizaciones miembros, una fuerte campaña de difusión a nivel de prensa, culminando con un acto masivo que se realizará el 30 de Junio, dijeron.

## SEGUNDO SEMESTRE

Julio — Se trabajará en torno al tema central del año, mediante el sistema Cassette Foro, adoptado por el Comité para motivar el análisis de diferentes problemáticas en el seno de las bases.

— Los días 20 y 21 realización de Seminario sobre "Políticas estatales y privadas en la atención de la juventud, con los auspicios de la CEPAL y la participación de los diferentes partidos políticos.

— Certamen de conocimientos sobre temática relativa al joven de nuestro medio y en torno al tema central del año, participación política de la juventud.

Agosto — Durante los días 11 y 12 Encuentro de jóvenes de los barrios.

— 25 y 26 Encuentro de Jóvenes Trabajadores.

— Durante los 4 fines de semana del mes "Olimpiada Juvenil" Setiembre

Setiembre — Seminario sobre "Promoción Juvenil: balance y perspectivas".

— Participación del Comité No Gubernamental en la semana de ASCEEP.

— Participación en la "Jornada Nacional de la Juventud de la Pastoral Juvenil".

Octubre — "Encuentro Nacional de Jóvenes Cooperativistas"

— Se constituirán 4 nuevos comités departamentales.

— Encuentro de Canto Joven.

— Charlas y encuentro sobre "Transición democrática y elecciones"

Noviembre — El 4 "Primer Encuentro Nacional de la Juventud".

Diciembre — Del 15 al 23 Feria de la Juventud.

Las actividades de 1984 culminarán con un acto similar en el que se evaluarán las tareas antes descriptas y las previsiones para 1985.

## LA PALABRA DE LA ONU

Luego de dadas a conocer las actividades para 1984, hizo uso de la palabra en nombre de las Naciones Unidas, el Dr. Gustavo Malek, representante del Programa de Ciencias y Tecnología de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

El Dr. Malek, se refirió a la importancia del "Año Internacional de la Juventud" y la trascendencia de la participación de la juventud, puesta de manifiesto en todos los países de la tierra.

En este sentido, dijo, "en todos los cargos que he tenido que asumir —estoy hablando en este momento de todo el sistema ONU— hemos estado con los jóvenes". Pero, refiriéndose a este contacto, aseguró —citando a Martin Luther King— que debe trabajarse "no para los jóvenes, sino con los jóvenes".

Asegurando el compromiso de la ONU de prestar el máximo apoyo al Comité, se refirió al lema central del AIJ, analizando el valor de cada una de las palabras que lo componen: "Participación, Desarrollo, Paz".

En cuanto a la participación aseguró que "no hay otra forma de hacer nuestras patrias que participando todos". Con respecto al desarrollo aseguró que lo primero era preguntarse qué tipo de desarrollo queremos ya que, según dijo, "es importante que cualifiquemos el desarrollo"; el cáncer, agregó, es también una forma de desarrollo por lo que "hay que cualificar el desarrollo con el ímpetu de la juventud". Al referirse a la Paz, aseguró que el mundo gasta una impresionante cantidad de dólares en armamento para la guerra, sufriendo a la vez de hambre e incultura.

Cerró el acto, el Presidente del Comité No Gubernamental para el AIJ, Ernesto Rodríguez, quien dió lectura al Manifiesto por la Participación, el Desarrollo y la Paz.

Rodríguez, que viajó el sábado a EE.UU.; invitado especialmente por el Programa WOLA, del Departamento de Estado Norteamericano, dijo en aquella oportunidad que "los uruguayos estamos dominados por la incertidumbre y la indignación. Incertidumbre respecto al futuro de nuestra patria; indignación por el resurgimiento de los atentados, los secuestros y las muertes que no se esclarecen debidamente y que consideramos como parte de una historia trágica pero ya superada".

"Este es el marco —continuó diciendo— en el que se encuentra sumergida la juventud uruguaya, sufriendo muy particularmente las consecuencias de esta experiencia nefasta que ha sido el neoliberalismo en nuestro país".

Propuso, por último, trabajar por la definición de una auténtica "política integral de promoción juvenil" y la creación de la Dirección General de la Juventud, del Ministerio de la Promoción Social también a crearse, para la atención por parte del estado de las nuevas generaciones.



La Organización de las Naciones Unidas determinó, para 1985, la celebración del Año Internacional de la Juventud. Bajo el lema instituido por el organismo mundial —"Participación, Desarrollo, Paz"— millones de jóvenes, en todo el mundo, inician las actividades preparatorias con movilizaciones y estudios a varios niveles. En nuestro país, el Comité No Gubernamental para el Año Internacional de la Juventud dió a conocer, en los últimos días, las suyas que —según dijeron— apuntan a "la búsqueda de participación efectiva de los jóvenes a nivel de base, en procura de su máximo protagonismo".

AHORA, EL PUEBLO EXIGE



**participación**

REVISTA — SEMANARIO

**aparece el jueves 7**

« HISTORIA DEL FRENTE AMPLIO... »  
 « SUFRIDO SE CONFIESA... »  
 « TODA LA INFORMACION POLITICA SINDICAL Y ESTUDIANTEL... »

En futuro no muy lejano, las ciencias sociales se verán abocadas a una ardua e imprevista tarea: la explicación del cómo y el porqué de esta década de autoritarismo en Uruguay y el resto de los países del cono sur.

Dentro del heterogéneo abanico de temas que deberán abordarse, el de la juventud emergente de esta situación anómala deberá ocupar un lugar relevante.

Naturalmente no intentamos aquí desarrollar con rigurosidad científica el tema —ni el espacio ni nuestros conocimientos de la materia lo permitirían— pero si podemos por nuestra condición de jóvenes inmersos en esta dramática situación, plantear desde una óptica humanística y objetiva las dificultades que deberemos afrontar y en forma especialísima la incidencia de la "contracultura" del régimen en el moldeado de nuestras personalidades.

En primer lugar debemos destacar nitidamente dos factores diferentes de la situación que planteamos: uno externo, el otro interno. El externo se materializa en lo que siempre se ha dado en llamar nuestra dependencia cultural, la más degradante de las colonizaciones, y que si bien no es un factor novedoso, sus peculiares características se han acentuado en el período que nos preocupa.

La discoteca al mejor estilo newyorkino, la ropa importada de los grandes centros de la moda, los "video game", la droga, etc. . . han sido la anestesia que desde afuera trabajó sobre el cerebro de los más jóvenes haciéndoles creer en un mundo de fantasía, de protección electrónica y sueños tridimensionales que lejos están de la realidad nuestra de cada día.

Tampoco pretendemos confundir a los lectores, no nos oponemos a la diversión, al esparcimiento —no hay nada más saludable ni mejor antídoto contra las presiones de la vida cotidiana— pero de allí a pasar a tener como objetivo en la vida vencer a una siniestra flota de naves interplanetarias que avanzan por el video game, media más que un gran trecho, ¡¡¡¡¡ un abismo.

La psicología del sistema —una vez más— emerge triunfadora, la juventud pasa a ser más que seres humanos, máquinas de consumo, artefactos devoradores de chicle, walkman's, aparatos descartables, materiales sintéticos, y varios etc. . . más.

El otro factor, el interno, no por nuevo ha dejado de ser menos calamitoso, de nada vale explicar aquí la situación por la que se ha pasado en los institutos de enseñanza, ya que seguramente la misma es harto conocida por los lectores, pero si vale la pena destacar lo que se mueve detrás de cada conducta: el pelo corto, los zapatos de determinado color, los profesores de dudosa capacidad, los programas incoherentes, la falta de materiales elementales, etc. . . etc. . . más allá de la reafirmación del autoritarismo, más allá de los objetivos que las autoridades de la enseñanza buscaron, han actuado a modo de bola de nieve superando en su acción destructora aún más allá de lo que sus creadores tenían como meta; han de esa manera formado una marea de jóvenes sin identidad, sin capacidad para discernir, una masa humana temerosa, acartonada y vacía que dista años luz de ser la efervescente multitud con ideas renovadoras, revolucionarias —no nos asustemos de esa palabrita— inquieta y

vivaz que es la característica natural de esa etapa de la vida.

Habría más de un amigo lector que al leer esta columna pensará que nos encontramos en un error, que la cosa no es así, que esta década que va quedando atrás no nos doblegó, que ya estamos resurgiendo con la vitalidad y el entusiasmo que reclamaba más arriba; sin embargo, no es así, pensar en esos términos es hacerse trampas al solitario, el hecho de creer que los demás piensan o tienen inquietudes similares a las nuestras, es una tremenda falla.

Indudablemente, cada uno de nosotros desarrolla sus actividades en un entorno que tiene determinadas características que marcan lineamientos o pautas de conductas a seguir; así, el círculo de amistades de cada uno es evidente que va a poseer un determinado perfil, un determinado gusto o un determinado pensamiento que hace a la característica de ese núcleo y que lo mantiene unido como tal, pero esa coherencia de gustos conceptos o pensamientos, comienza a diluirse a medida que nos alejamos del centro de ese núcleo, y no se trata de que halla una uniformidad de criterios en nosotros, cosa que sería por demás funesta y cercenadora de toda actividad creadora, por el contrario de lo que intentamos hablar aquí es de ese lamentablemente amplio sector de nuestras nuevas generaciones que no tienen ni la más remota idea de que vivimos una instancia histórica crucial, que la obligatoriedad de sacar adelante al país es de todos y de cada uno de nosotros en forma especial. La idea de la edificación de una sociedad libre, justa y solidaria, pasa por muchas etapas, aún más trascendentes que la del próximo 25 de noviembre, y es por tanto tarea de todos nosotros librar la lucha diaria desde cada trinchera contra el formalismo, contra la chatura, contra la mediocridad.

Claro que no estamos condenando a esas nuevas generaciones por su indolencia o por su apatía hacia estos temas, por supuesto que no, ellos solamente son el fruto esperado de lo que se sembró, son el resultado —el alienante resultado— de la sociedad enferma y herida que los formó, seguramente estas líneas, que están dirigidas más que nadie, a ellos, no llegarán a sus manos, porque están en otra cosa, porque no les interesa, porque no lo entenderán; es entonces que nos dirigimos a los otros jóvenes, a los que tuvieron la fortuna de poder mantener sus cerebros despejados de nubarrones, a los que mantuvieron viva la llama de nuestra esperanza en la larga noche del miedo; a ellos les decimos que está en sus manos la recuperación de estos compañeros de camino, por encima de adentramientos políticos o religiosos, nuestra tarea debe ser fundamentalmente moral ya que la creación de una verdadera conciencia, marcará los rumbos que en el terreno filosófico o político esos jóvenes habrán de seguir.

Debemos tomar conciencia de una buena vez, que el país es como un gigante vaso de vidrio destrozado en mil pedazos; para que él mismo pueda volver a ser útil, debemos unir hasta la más mínima de sus partículas lo que le darán la solidez necesaria para contener nuevamente agua, esa agua tan necesaria para calmar tanta sed.

Jorge Peña



Desde que apareció el número uno de El Bote, han sido muchas las personas que se han acercado a nuestra redacción, para comunicarnos sus juicios aprobatorios o críticos y sobre todo, para ofrecerse a colaborar en nuestra revista. De esta forma se han ido sumando cuentos, dibujos, caricaturas, artículos sobre los más variados temas (algunos tan actuales que por ahora nos los reservamos) y alguna que otra poesía escrita en servilletas; toda una colección que nuestro director cuida con especial celo. Estas notas son aportes que espontáneamente nos han hecho llegar personalmente o por correo, gente que entendió que las escotillas de el Bote están siempre abiertas. Decidimos empezar a publicarlas en este número, reiterando la invitación a acercarse a nuestro local de la Galería Yaguarón a todos aquellos que tengan algo que decir.

La dialéctica bien puede configurarse como un entramado en cuya textura pueda desarrollarse la espiral del pensamiento. Se nos ocurre que ciertas tesis de nuestro colega Matías Prado posibilitan que tejamos antítesis en cuyos puntos de reparación crece el tejido del pensamiento. El articulista en cuestión sostiene al referirse a los palestinos que los mismos se instalan en Libano "en campamentos de refugiados instalados allí luego de la partición de Palestina que pasó tras cruentos enfrentamientos, a manos de los israelíes". Deben en mi opinión clarificarse históricamente al lector para así señalar mis discrepancias. Es de suponer que a la partición que se refiere el articulista tiene como mojón histórico los sucesos de mayo de 1948 que originan la creación de un estado judío así como un estado palestino. Los árabes palestinos (palestinos son tanto los judíos que han tenido lazos históricos durante más de 3000 años en la Tierra de Israel denominada Palestina por los romanos en el siglo II AC, así como los 4 millones de árabes palestinos que viven más de la mitad en Jordania creando por sus estrechos lazos étnicos, religiosos, lingüísticos y familiares comunes con la población de Jordania prácticamente un estado palestino que le llevara a sostener al rey Hussein en 1981 "la verdad es que Jordania es Palestina y que Palestina es Jordania") rechazaron en aquel año su propio estado, plegándose a un intento de guerra de exterminio contra el naciente estado judío, en "un cruento

enfrentamiento". Y aclaremos este punto. Unos 90.000 kilómetros cuadrados de Palestina al este del río Jordán, el 77% del territorio total de Palestina fue destinado en 1946 a la creación del estado de la entidad árabe de Jordania. El 23% restante del territorio situado al oeste del río Jordán (Palestina Occidental) fue dejado teóricamente para el hogar nacional judío que a su vez en 1948 se subdividió en dos estados ya citados. Como consecuencia de la guerra de independencia del '48 y como resultado del fin de la contienda las líneas de armisticio convenidas determinaron que el original estado palestino se subdividiera de tal forma que los territorios de Judea, Samaria —denominadas "Margen Occidental"— fueran puestas bajo el dominio de la entidad árabe de Transjordania, mientras que Egipto obtuvo el control de la Franja de Gaza. Esta situación continuó hasta junio de 1967 donde luego de una nueva guerra impuesta a Israel y, como resultado de la misma, ambas áreas se convirtieron en territorios administrados por Israel. Debe quedar claro, que mientras los estados árabes poseían el Estado Palestino Original jamás permitieron la creación de un estado Palestino independiente subyugando al pueblo palestino en la miseria, subalimentación, la pobreza y el analfabetismo. Es el pueblo palestino la gran víctima del conflicto, víctimas de no sólo estados árabes que los mantienen en tiendas de refugiados (muy otra es la situación del millón de palestinos que habitan en Israel teniendo los mayores niveles de salubridad, educación con niveles terciarios poseyendo 3 universidades, con derecho a voto incluso de la mujer punto este que no se dan en los restantes estados árabes donde son ciudadanos de segunda categoría, ocupando altos puestos ejecutivos, etc.), si no también víctimas de un liderazgo como el de la OLP que proclama en su Carta Nacional Palestina (art. 9 y 19) la destrucción lisa y llana del Estado de Israel. Por otra parte este cronista se opone a la actual derecha israelí y su plan de anexiones en Judea y Samaria y postula su afinidad con el MAARAJ (Alineamiento Laborista) que está dispuesto a crear un estado palestino en confederación con Jordania. Por otra parte así como ha surgido un PAZ AHORA JUDIO, dispuesto a hablar en términos de paz, se anuncia la creación de un movimiento pacifista árabe PAZ AHORA ARABE homónimo del judío dispuesto a estrechar lazos entre los pueblos árabes y judíos para solucionar sus diferencias. En estas iniciativas está la clave de la paz del conflicto árabe —israelí en cuanto al tema palestino se refiere.

Daniel Varón

N. de R.: Si bien no logramos entender las disquisiciones contenidas en las primeras oraciones de su carta, ésta merece alguna respetuosa aclaración. Sabemos que hay palestinos jordanos y palestinos de Israel, a los que llamamos jordanos o israelíes, dependiendo en qué cambiantes límites habitan. Nos referiríamos a los que a sí mismos, se denominan de este modo y —siéndolo— no son jordanos ni israelíes. Estos reivindican la posesión de su territorio; con razón o sin ella. Es cuestión que no interesa aquí, lo cierto es que forman parte de las "Comunidades" de Libano (tal el subtítulo de la nota). La página de internacionales de El Bote trata, dentro de lo posible, de ser objetiva y recoger en los acontecimientos la opinión de todas las partes. Por esto mismo ofrecemos al compañero: (así preferimos llamar nosotros a los colegas) un espacio de nuestra página para que exponga su punto de vista acerca del conflicto árabe-israelí, no sin antes aclarar que ni los Chittas del Libano, ni Joumblatt (Jefe del Partido Socialista Progresista), ni por supuesto Arafat, piensan del mismo modo.

guir  
ocio

—¿Usted qué ha hecho en estos días de frío y lluvias tenebrosas, además de aprovisionarse con redoxones y ampicilinas? Nosotros, por decisión unánime, hemos tirado el ancla en EL LOBIZON, allí en Colonia y Rondeau. La grappa con nuez no sólo es monumental, sino que te cura de espanto. La yapa, por supuesto, son las papas fritas bien crocantes y los casetes de música popular.

—The Wall es el título imposterizable de esta semana, con la maravillosa música del grupo inglés Pink Floyd. Mucha poesía, mucha violencia, mucho nihilismo (según cuenta nuestro director José Prieto, absolutamente alucinado por el film), se conjagan en esta impecable realización cinematográfica, a cargo de Alan Parker (sí, sí, el mismo de Fama).

—¿Usted padece de gula? Sí, yo lo conozco muy bien, así que no me trabaje un fakir, y vaya hasta EL LUZON (Yaguarón, entre Mercedes y Colonia) a probar las exquisitas pai que sirven. Por favor, cuando entre, cierre la puerta que hace mucho frío.

—Adelantándonos a la llegada del inefable grupo chileno Quilapayún, hemos pasado por San Sebastián a probar sus imposterizables empanadas chilenas. Queda pegadito al restaurant El David, por ahí. Está bien aquí va la dirección: Rivera y Arenal Grande.

—¿Le gusta el backgammon, el ajedrez, el dominó? ¿Quiere aparecer de colado en el programa Alternativa? Nos encontramos en Qué tal (Scosería y Luis de la Torre) y mataremos el tiempo como Dios manda. Hay un entretenimiento que no podemos dejar de recomendar por lo difícil: "La democracia". Los tragos son servidos por unas ninfas de película.

—Se reinauguró Caras y Caretas. Si usted quiere disfrutar de la música de Darnauchans Zafaronni, y Jorginho Gularte, arrímese con alguna chiquilina y olvídense de la neurosis (por lo menos déjela en la puerta). Anímese. Ah! No se olvide de pedir sangría. Burppp! La dirección: Berro casi Avda. Brasil. Burppp!

—Sintonice Emisora del Palacio. Tanto "El corresponsal del Palacio" como la programación, no tiene un gramo de desperdicio. No queremos recomendar nada en especial, porque todo mata. Si su radio posee FM ya sabe qué hacer, vío. Si no tiene, bueno, compresé una al lado de la emisora. Mejor dicho: en la esquina.

- Le extiende la mano y le dice: "Mucho gusto."
- Trata de abrazarla y darle un beso diciendo: "Y este budinazo?"
- La mira con sonrisa pícaro y dice: "Mi nombre es López, Manuel López, ¿qué tal si vamos a mi departamento?"

- a) Le hace sentir que es la única mujer de su vida.

- Usted les hace regalos delicados: perfumes, flores.
- Les regala anticonceptivos, una caja de parches león, callicida.
- Les regala un viaje en el Crucero del Amor por el Caribe.

- a) Hablándole de aspectos interesantes de su vida.
- b) Tratando de hacerle creer que es amigo personal de Julio Iglesias.
- c) Derrotando a los piñazos a una patota de motociclistas que la estaban molestando.

14) Cuando usted está cenando en compañía de una dama y el mozo se demora:

- c) Agarra al mozo de la so-  
lapa y le dice: "Muy  
bien camarero, ¿qué  
tan nervioso quieres  
que me ponga?"

ME ENTIENDE AHORA, JULIO,  
POR QUE LE DIBO QUE UD.  
EN LUGAR DE SER UN CABALLERO,  
ES UN CABALLO!!

01:P

Si usted contestó todas (a)  
usted es un verdadero caballero  
fino y bien educado. No cree-  
mos que mujer alguna le dé bo-  
llita a menos que es trate de al-  
guien mayor de sesenta años.  
Si usted contestó todas (b)  
usted es un individuo que desco-  
noce las mas elementales nor-  
mas de la corteza, es un verda-  
dero bestia. Es decir, usted es  
el tipo de hombre que las mu-  
jeres hoy prefieren.  
Si usted contestó todas (c),  
tiene personalidad, usted es dema-  
siado peliculas por televisión y  
tanto distorsionada de la vida  
real. Le aconsejamos desenchu-  
filar el aparato por un par de  
meses.

### RESULTADO DEL TEST:

BIEN LUISA...  
NADA MAS  
QUIERO SABER,  
SI TODAVIA  
PIENSA ESO DE Q  
NO SOY UN  
CABALLERO!!





**S**egún el Almanaque Mundial "los antagonismos y tensiones derivadas de las estructuras político-administrativas, de las desigualdades económicas y de las consecuencias de la creación del Estado de Israel resultaron, en 1975, en una sangrienta guerra civil".

Es al final de la década del 40 y principios de la del 50 donde la enmarañada trama geo-política de la zona se complica aún más, como resultante de un intrincado juego de alianzas entre países árabes que mantienen conflictos entre ellos y con Israel.

Por otra parte el papel de las superpotencias, triunfadoras y ocupantes tras el fin de la segunda guerra mundial, ha sido desde entonces gravitante, fundamentalmente a partir de la partición de Palestina, cuya liberación reclama aún hoy la O.L.P. liderada por el polifónico Yasser Arafat.

#### DE QUE HABLAMOS

Terminada la segunda guerra mundial, tras la finalización del mandato británico en Palestina, su territorio fue dividido en dos, creándose un Estado Judío y uno Árabe.

El Estado de Israel, se creó el 14 de mayo de 1948 y, en el mismo año, Jordania incorporó a su territorio el sector árabe de Palestina, anexión que se concretó en 1950.

En tanto, los vecinos árabes de Israel atacaban su territorio negándose a reconocer su existencia.

En 1950, E.E.U.U., Gran Bretaña y Francia, se comprometen a tomar todas las medidas necesarias para mantener el estado de cosas en Palestina; mientras, con la invasión israelí a Egipto producida en octubre de 1956, se agudizan las tensiones en la región, provocando un desembarco franco-británico el 30 de ese mes.

Poco después, con el reemplazo de las fuerzas franco-británicas por contingentes de la ONU y la evacuación de las tropas israelíes de Egipto, se lograba una nueva paz en la región, interrumpida nuevamente en 1967, cuando el Presidente egipcio Nasser ordenó el cierre del estrecho de Tiran, pidió a la ONU que retirara sus tropas de la zona de Gaza, en la península del Sinaí, amén de las que ocupaban el canal de Suez, pronunciando un incendiario discurso contra Israel.

En la madrugada del 5 de junio de 1967, Israel, lanza un ataque relámpago contra Egipto y sus aliados en la R.A.U., dando comienzo a la "guerra de los seis días", en la que aplastaría, además, a Jordania y Siria, ocupando la Península del Sinaí hasta la línea del canal de Suez, la totalidad de la orilla occidental del Jordán (Cisjordania) y las colinas del Golán en territorio Sirio.

Por otra parte, para comprender, o por lo menos llegar a alguna conclusión sobre lo que en Libano está pasando hace falta precisar el papel de la Organización para la Liberación de Palestina, que reivindica sus repartidos territorios, ahora en manos de Jordania e Israel.

La OLP, liderada por Yasser Arafat, constituye la representación de una parte de los palestinos, instalados al sur del Libano en campamentos de refugiados. Patriotas para los musulmanes, terroristas para los israelíes, lo cierto es que la presencia palestina en su frontera norte, provocó la Operación Paz para Galilea que los judíos llevaron adelante, para "limpiar una franja de 40 kms. hacia el interior del territorio libanés, para dejar a la población israelí fuera del alcance del fuego de la OLP", según dijo el Embajador Israelí aquí en Montevideo.

De este modo, el ejército israelí penetra en el libano, con consecuencias dramáticas para el pueblo libanés, para los

refugiados palestinos y también para una parte del pueblo judío.

Por otra parte, la presencia de Siria en territorio libanés solo explicable, según los observadores, por el anhelo ancestral de crear la Gran Siria, anexando territorios de otras naciones, Jordania, Libano y Palestina, (Israel y Cisjordania).

Se conforma así, en grandes trazos, algunos de los elementos intervinientes en la crisis libanesa a los que habría que agregar otro más: la presencia de la Fuerza de Paz.

Esta se produce luego de la masacre de Sabra y Chatila, barrios palestinos de Beirut, arrasados por las fuerzas falangistas, cuyas simpatías por Israel no pasan inadvertidas.

La masacre, producida luego de la expulsión de Arafat y sus hombres del Libano en un barrio palestino indefenso ocupado por mujeres niños y ancianos, es achacada a las fuerzas israelíes que controlaban la zona.

Luego de producidos estos hechos y tras la destitución del ministro de defensa israelí Ariel Sharon, los responsables en los mismos, las fuerzas de E.E.U.U., Gran Bretaña, Italia y Francia se instalaron en Beirut para controlar y garantizar la paz.

Como puede verse, polifónicos y multicausales resultan ser los entretelones de la crisis libanesa. El papel de Israel, "custodiando", hasta en la propia Beirut sus conquistas de la guerra de los seis días, el expansionismo político y geográfico sirio, la OLP que reclama sus territorios en acciones interpretadas dentro del contexto de agresión árabe hacia Israel, según los israelíes, y la intervención de las superpotencias, completan sólo una parte del problema libanés.

La otra parte de su tragedia se encuentra conformada por las divisiones internas, estrechamente interrelacionadas con ciertas simpatías hacia las presencias externas.

#### QUE DICEN LOS LIBANESES

Frente a la mayoría chiíta, que mantiene una resistencia armada incesante a la ocupación israelí y que se ve sometida al sistema de sufragio (ver Ira. parte), se encuentra una minoría cristiana, sobre todo maronita, representada por el Partido Falangista.

Según Le Monde los cristianos, que sustentan virulentas críticas contra el partido y sus milicias, buscan en éste garantías contra su absorción político-cultural, "esperando de nuevo una alianza con Israel, que los ha decepcionado y a quien ellos han decepcionado pero alianza con la cual aún sueñan".

Los drusos, por su parte —dice Le Monde— esperan la laicidad, "una democracia de comunidades", mientras se apoyan en Siria y, aunque sus buenas relaciones son notorias, reconocen a Israel garantías sobre su frontera norte con el Libano.

Los unitas, continúa Le Monde, única comunidad libanesa que no dispone de milicias importantes da la impresión de "estar tomada entre los maronitas por una parte y los chiitas y drusos por la otra".

En la misma edición, el diario parisino, publica la opinión de siete dirigentes libaneses. Opiniones estas que demuestran la lejanía aún existente en los puntos de vista de todas las facciones libanesas.

A fin de cumplir con la tiranía del espacio publicamos aquí algunas frases de tres de ellos, no sin antes precisar algo común en todas las opiniones "la voluntad de vivir, de sobrevivir en conjunto", sin destruir la comunidad libanesa toda.

Akef Haidar (chiíta)

"La fase actual de la crisis tiene un responsable... una vez más lo denunciaremos es el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas y Presidente de la República Amin Gemayel". "Queremos que el drama del sector sur, el crimen perpetrado contra un cuarto de la población libanesa no sea un simple recuerdo". "Nuestro sistema electoral debe ser radicalmente revisado". "Pedimos el régimen de escrutinio de lista, después de abolir el confesionalismo político y las cuotas comunitarias". "Si Israel continúa su ocupación y su persecución al pueblo palestino, sin reconocer sus legítimos derechos, no tendríamos otra relación que las resoluciones del Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas". "Las relaciones con Siria son diferentes... deberían mantenerse en el principio de la aridad del Libano... salir de un destino común... a condición de respeto mutuo".

Antoine Moarabé (maronita)

"Para hacer salir al Libano de su actual crisis, hace falta hacer salir de su territorio a toda presencia armada extranjera". "Algunos se han preguntado si es posible ubicar a la ocupación Siria en un plano de igualdad con la ocupación Israelí. Por nuestra parte juzgamos muy seriamente la primera porque no debería haber tenido lugar". "Lo esencial del régimen actual debería conservarse".

Marwan Hamadé (druso)

"El Libano será para todos o para ninguno". "Reclamamos la abolición del acuerdo Libano-israelí del 17 de mayo del 83, la seguridad de Galilea no podría justificar la satelización del Libano por Israel". "Una negación de aridad sería a la vez una negación de independencia y de aridad". "Reclamamos la abolición de la dictadura del partido único". "La opción es clara: o estado laico totalmente desconcesionalizado o democratización de las comunidades que garantice la igualdad de todos los libaneses". "El retiro de todas las fuerzas extranjeras, pero primero que nada aquellas del invasor israelí". "Siria se mantiene como el hermano y vecino por el cual pasa en el respeto mutuo la afirmación de nuestro compromiso árabe". "Para el Libano del Sur, una fórmula ONUiana sería deseable, pero la experiencia sufrida por todos de la fuerza multinacional no debería ser reeditada". "El Islam Libanés, ya sea sunita, chiíta o druso, no ha afirmado su derecho a la participación para negar el de los otros"... los cristianos de el Libano deben darse cuenta que a través de esto encontraríamos juntos la salvación".



comenzaban a ser conocidos por una amplia población, y que, entusiastas y emprendedores grupos de personas llevaron adelante, permitiendo que hoy, sigan en plena vigencia.

## CANTO, EXPOSICION Y PARTICIPACION POPULAR

Este cronista tuvo ocasión de dialogar con algunos de los integrantes de UDAIPA (Unión Duraznense de Artistas e Intérpretes Populares Asociados), agrupación en formación, que comenzó integrando a los cantores lugareños (en esto hay

similar es muy dificultoso, y creo que, cuando hay aporte entre todos, se hace mucho más fácil." Yonny Rodríguez (percusionista) también adhirió a las palabras que sus compañeros vertieron para nosotros, remarcando la importancia que significa para Durazno, estos encuentros musicales y populares.

UDAIPA espera que las nuevas ediciones de "Cantotal" se vean enriquecidas con la muestra de artistas y plásticos, artesanos, poetas y escritores. Y en cada encuentro estará vibrando la música. Milonga, tango, canto y todas aquellas ma-



## CULTURA POPULAR ENTRE TODOS Y PARA TODOS

**D**urazno, al igual que otras tantas ciudades del interior del país, no escapa a los movimientos culturales que han proliferado en estos últimos tiempos. Y el viejo dicho, de que, "nadie es profeta en su tierra", pareciera que no llega o no alcanza en demasía, a los que buscan mostrarse en los distintos sectores del ambiente cultural duraznense.

En esta ciudad, desde los años sesenta, siempre ha habido un reducido grupo que ha canalizado distintas y diversas inquietudes, las que han tenido repercusión o aceptación, dentro de una población bastante arraigada—quizás sea una de las de mayor invitación dentro de nuestro país— a los valores culturales.

Dentro de este esquema, se viene moviendo la gente joven, integrando a otras personas de experiencia, para revitalizar aquellos movimientos culturales. Es así que, para este mes (está previsto para el día domingo 10), se realizará un encuentro que se ha denominado "Cantotal", una especie de "tenida" entre cantores y su público. "Cantotal" surgió en la década de los años '70, cuando determinados movimientos culturales o sociales—hoy con gran fuerza— recién

una rica tradición si se recuerda a valiosísimos intérpretes que alcanzaron una dimensión nacional en los años sesenta como lo fueron el dúo "Los Vidalín", el conjunto de "Los Hermanos Santini" y Pedro Larriqué, presentes todos ellos en el recuerdo de los duraznenses) y que viene intensificando su radio de acción, integrando a pintores, escritores, poetas, etc.

José M. Santini, José Telechea, Carlos Andreani, Carmelo Charlo y Yonny Rodríguez, fueron algunos de los componentes de UDAIPA que conversaron con nosotros:

José M. Santini (solista, compositor, de textos y música): "Esto sirve porque es una manera de que a muchos cantores que no tienen posibilidades de acceder a los medios masivos, la gente los escuche y saque sus conclusiones. Aparte, es una manera de mostrarse entre ellos mismos".

José Telechea (músico; flauta dulce y traversa): "Queremos que todos esté integrados, desde cantores, compositores, intérpretes, hasta pintores, poetas. Creo que hay un buen apoyo de la gente para esto, ediciones anteriores de "Cantotal" así lo han demostrado".

Carmelo Charlo (artista plástico, dibujante): "Yo creo que es fundamental que todos estemos integrados. Para mí, por ejemplo, es un importante punto de partida. Porque lograr montar una exposición o algo

nifestaciones populares que son trabajadas, elaboradas y entregadas a un público que es atento y acompaña con cariño este movimiento de artistas e intelectuales porque saben que lo hacen con responsabilidad y seriedad, hacia su pueblo. Nada mejor que recordar, para el cierre de esta nota, parte de un hermosísimo texto del poeta lugareño Ramón Igarzábal que traduce la voluntad y vivencia de esta gente:

*"Cuando el canto nació/  
aprendió con el agua a recorrer  
la tierra. Pero fue la sangre/  
quien le enseñó un oficio/  
para no morir de soledad. Pero  
fue la sangre/ Hermanos: para  
los que tienen hambre/hace  
miles de años/ para los que  
siempre tuvieron frío/ para el pan  
y el fuego/ que aquí traemos."*  
Mario Delgado. G.

## el bote

REDACTOR RESPONSABLE  
Arq. Nelson Chocca Rique

Distribución: Hebert Berriel y Nery Martínez (jefes de ventas) Paraná 750 esq. Ciudadela. Tels.: 90 51 55 91 56 14.

Administración y Redacción:  
Colonia 3280 Local 47  
Gai. Yaguaron. Dirección de  
Industria: 200145 en trámite.  
Autorización del M.E.C. no.  
TOMO VII folio 204.  
POLO Ltda. D.L. 198768/84

La Dirección de la revista no comparte necesariamente las opiniones de los autores de las notas.

"POR LA LEY DE DIOS  
Y DE LA HUMANIDAD"  
TODOS LOS HOMBRES SON LIBRES"

DISCURSO DEL EMBAJADOR  
DOCTOR CARLOS H. PERETTE  
EN EL 174 ANIVERSARIO  
DE LA REVOLUCION  
DE MAYO DE 1810

**a**utoridades civiles, militares, eclesiásticas, señoras y señores: Hace 174 años—el 25 de mayo de 1810—la Argentina culminaba, junto al pueblo, la Revolución Emancipadora y el vigoroso proceso de su liberación, que abrió el surco de la grande nación que hoy podemos ofrecer a toda la Humanidad en un inmenso proceso de reconstrucción vitalizadora.

La Revolución de 1810 nos dio la Libertad como nación y en 1816 se consagró la segunda etapa de su Independencia, que señalan hoy dos grandes y limpios caminos que debemos recorrer para que nuestra Patria reciba los frutos fecundos de su progreso, civilización y autodeterminación integral.

Recibimos hoy a los hermanos de la República Oriental del Uruguay en nuestra tierra y asumimos la obligación de multiplicar la confraternidad Rioplatense, que tiene sus raíces en la historia y se estrecha en episodios íntimamente unidos en sus respectivas emancipaciones como naciones libres.

Los principios, obra y postulaciones de José Artigas tuvieron íntima vinculación con el destino de la nacionalidad argentina.

"El Santo de la Espada", José de San Martín, enseñaba como insigne libertador que "todo buen ciudadano tiene una obligación de sacrificarse por la libertad de su país" y me permito agregar y por asegurar la Paz, la Justicia, el Derecho y la Democracia Constitucional de su patria que es nunciar a quien es digno de sacrificarlo todo", inclusive los intereses y las ambiciones personales.

Es ese el mensaje de nuestros días, asegurar un modelo nuevo de toda América Latina y la vigencia de una sociedad renovada, transformada y transformadora en hábitos de fe, de optimismo, de felicidad pareja, de armonía social, de fraternidad humana y levantando los altares de la Libertad, la Justicia, el Derecho y Seguridad Jurídica Económica y Social de los pueblos.

Es el mensaje de la libertad para la sociedad nueva del mundo diferente, venciendo los odios, las intolerancias, los atrasos, los desconformismos, las discriminaciones y forjando los puntales de la Unidad Nacional, la Paz interna y la fraternidad entre todas las naciones del mundo.

"Por la ley de Dios y de la humanidad todos los hombres son libres" sostenía Esteban Echeverría, y permito añadir que todos los hombres, en mi patria argentina, en esta patria uruguaya y todas las naciones de la humanidad, los hombres deben ser libres y garantizados en una vida digna, honrada, honorable, como liberada de la miseria, de la injusticia, la violencia, las revanchas y de las divisiones que disocian la vida de los pueblos.

Mi país lucha y luchará, con todos los sectores para volver a ser la grande República que soñaron sus eminentes próceres y que avizoró el pensamiento visionario de Mariano Moreno al "Numen de la Revolución de Mayo".

Es nuestro mensaje una salutación para el pueblo y gobierno uru-

guayo, que tantos vínculos afectivos tiene con el pueblo de mi patria.

Es nuestra exaltación a todos los pueblos del orbe, para que reine la Paz y para que nadie pretenda la dominación sobre las otras naciones.

Mayo, es para nosotros, sacrificio, patriotismo, responsabilidad y nueva etapa creadora.

Aspiramos que lo sea para todos los pueblos sedientos de transformación y cambio social en defensa de los desamparados de la tierra.

Mayo exige que cada uno no busque su cuota de ventaja y que cada uno otorgue una cuota de sacrificio que tendrá que convertir-se en el beneficio legítimo que le adeuda la Humanidad.

Hagamos honor al mensaje de la Libertad, de la dignidad del hombre, y del imperio integral de la Democracia Dinámica que dignifique la vida de los pueblos.

Así honraremos a la Libertad, y la independencia auténticas y así cantaremos con más unción que nunca los dos himnos de Uruguay y de Argentina, como una exaltación a la vida nueva de todos los pueblos del orbe, cuidando con el Mensaje de Su Santidad Juan Pablo II, "el hombre, los pueblos y venciendo la miseria" que disocia la comunidad de nuestros tiempos.

Pro-UNTMRRA  
PIT CNT

Montevideo, 31 de mayo de 1984

os trabajadores nucleados en la Pro-UNTMRRA comunicamos a la opinión pública:

Que en el día 31 de Mayo cumpliendo con lo previsto en el plan de movilizaciones del gremio, realizamos un paro de actividades a la hora 10 y nos concentramos frente a la Cámara de Industrias nuevamente, insistiendo en ser atendidos por los dirigentes de la misma para plantear nuestros reclamos de aumento salarial de N\$ 2.500,00, reconocimiento del sindicato y el cese de los despidos por persecución sindical.

3.500 trabajadores nos concentramos a la hora 11 frente a la Cámara.

Cuando un subgerente de la Cámara recibió a la delegación que portaba el petitorio, fuimos agredidos por la fuerza policial, la cual apaleó brutalmente a más de 150 compañeros, incluidas mujeres, quedando un saldo de 28 compañeros lesionados de consideración. Los trabajadores nos retiramos pacíficamente hacia nuestro local siendo perseguidos durante el trayecto. También se pudo constatar la destrucción de los vidrios de dos autos, y daños en una moto, no siendo los trabajadores quienes lo hicieron.

Ante estos hechos la Pro-UNTMRRA declara:

1. Nuestro total repudio a la agresión sufrida por los trabajadores metalúrgicos que manifestaban pacíficamente por sus justos derechos.
2. Que estas demostraciones de violencia no contribuyen para nada a la salida democrática que el pueblo reclama, pero tampoco podrán impedir la.
3. Que también es responsable de lo sucedido la Cámara de Industrias por su intransigencia y reiterada negativa a recibir a los trabajadores y atender sus reclamos.
4. Ante lo sucedido y en respuesta a la represión se decidió prolongar el paro de actividades por el resto del día.
5. Reafirmamos nuestra disposición al diálogo y asimismo decimos que seguiremos firmes en la lucha por nuestros derechos y por una sociedad más justa.

Hoy más que nunca por LIBERTAD, TRABAJO, SALARIO y AMNISTIA, UNIDAD, SOLIDARIDAD y LUCHA.

# MUJERES: ¡A LO SUYO!

Siguiendo con el tratamiento de problemas sectoriales, abordamos esta vez a diez mujeres, con la intención de que expresaran sus puntos de vista sobre la problemática femenina. Si bien numéricamente preponderan las estudiantes solteras, se hicieron oír una obrera fabril, casada y madre, una empleada y estudiante, madre también, y una bibliotecaria divorciada, madre y muy feminista. ¿Cómo ven las mujeres a la mujer? Aquí se expresan, por orden de aparición, Julia (42 años), Inés (26), Sandra (18), Liliana (22), Cecilia (22), Marisa (25), Alicia (18), Silvana (22), Andrea (22) y Laura (22). La música es de John Lennon ("La mujer es el negro del mundo").



¿Es difícil ser niña?  
¿Qué se espera de ella?

**Julia:** ¿Qué te parece, en una sociedad machista como ésta? Se espera que se haga mujer, se case, tenga un buen marido, hijos, un "hogar feliz". Parece que estuviéramos signadas por un fatalismo biológico, educacional, hacia la casa y nada más.

**Inés:** Estoy de acuerdo: és una sociedad machista y parece que nos estuvieran como programando, mediante la educación que nos dan, para ser buenas madres y buenas esposas; todo lo demás queda de lado. No sé en otros países, pero acá —donde una tiene que encargarse de la casa y además trabajar— una no puede hacer todo en forma brillante, y evidentemente siempre tenemos que renunciar a algo. Entonces se nos censura porque estamos renunciando a nuestras obligaciones: como madres tenemos que estar con los hijos, hacer esto, lo otro, pero también tenemos obligaciones laborales, económicas, no queremos estancarnos como personas, y eso se hace tremendamente difícil.

**Julia:** Es el precio que tenemos que pagar por salir a competir con el hombre; se nos permitió salir porque somos mano de obra barata en general, pero además tenemos que seguir con el trabajo de la casa (que no es remunerado), y "cumplir con la casa". O sea que estamos en una compe-

tencia desleal. Vista la niñez, entonces, aparentemente era lindo jugar con muñecas y no con un mecánico: pero ahora ves que de alguna manera eso estaba jugando una función: ya te estaban programando, como dice ella, para ser madre. No es que tus padres lo hicieran conscientemente, sino que toda la sociedad está dirigiendo la educación hacia ese fin.

**Sandra:** Yo no veo nada especial en la infancia de las niñas: es sólo jugar y divertirse. Pero después, de adulta, es cuando se ve cómo es la vida.

**Liliana:** Estoy de acuerdo con ellas: cuando niña te educan distinto si eres niña o si eres varón. Recuerdo que a mí me gustaba jugar a los indios, y a mi madre eso no le gustaba nada (supongo que porque ella también estaba socialmente determinada).

**Cecilia:** Pienso que sí: hay un papel que se espera que cumpla una niña. Yo tenía hermanos varones y me gustaban más sus juegos, pero se fomentaba que yo tuviera "actitudes de niña": yo era la nena y tenía que actuar en consecuencia.

**Marisa:** Para mí la infancia no tuvo dificultades: los problemas vinieron en la adolescencia.

**Alicia:** Yo estoy de acuerdo con todo lo que dijeron hasta ahora. A mí también me gustaba jugar a los indios y treparme a los árboles, y eso "estaba mal".

**Silvana:** Yo creo que depende de los casos: a mí me gustaba jugar al fútbol con mis hermanos y nunca me dijeron nada. También me gustaba jugar con muñecas y lo hacía, pero a mi hermana no le gustaba y ni le compraban. Pienso que no se puede generalizar.

**Andrea:** Pienso que no es un problema individual de los padres sino que la sociedad va dividiendo "las niñas para aquí, los niños para allá", y no lo hace de una forma brutal: yo no tengo un recuerdo como de ser reprimida en mi niñez, pero sí que había cosas "que una niña no debe hacer". Y pienso que lo más difícil viene en la adolescencia.

**Laura:** En mi caso particular soy hija única pero todos los familiares cercanos son varones, y entonces se esperaba de mí un montón de cosas: que estudiara, sí, pero también que tocara el piano, que fuera femenina... Yo fui la antítesis de eso (risas). Tuve mis muñecas archivadas, lo que motivó que me trataran de "machona", etc. Se esperaba que yo cumpliera un papel determinado, distinto al de mis primos y de todos los varones que me rodeaban.

*El problema, entonces, sigue en la adolescencia*

**Julia:** Empezé por el otro lado, porque yo hace tanto tiempo... (risas)

**Laura:** En mi caso fue distinto. Había un enfoque amplio, y yo me encontraba un poco afectada por lo que veía a mi alrededor, que tenía otro enfoque. Hasta que me puse a pensar por mí misma creo que me dejaba llevar por lo que me rodeaba, y no por lo que después vi como correcto.

**Andrea:** Es cierto que los padres esperan de su hija que sea femenina, que se arregle, que se preocupe por sí misma, que cuide su aspecto... Yo no les dí problemas en ese sentido, como para que dijeran: "Ah, ésta qué relajada".

**Silvana:** Creo que en la adolescencia es cuando empieza una chica a sentirse más reprimida: es cuando empiezan con el problema de a qué hora vienes con tu novio, que no puedes andar por ahí porque las niñas son frágiles, que te puede pasar algo... En cambio si son varón, aunque seas menor, nadie te dice que te va a pasar nada.

con respecto a mi madre, que cuando le reprochaba que no me daba libertad me decía: "¿Que yo no te doy libertad? ¿Y a mí, que no me dejaban ir a un baile, que no me dejaban hacer nada?". Entonces, claro: comparándome con ella tuve una libertad tota.

**Alicia:** Yo pienso que lo importante es el diálogo: si desde chica te van hablando, explicando las cosas, no sería tan difícil. Porque después siempre estás con miedo; pensando cómo van lo que hacés... Podés tener libertad pero no saber qué hacés con ella; y si te hubieran educado con libertad pero explicándote bien, hubiera sido más fácil.

**Inés:** Sí, y no sólo en el aspecto sexual. A mí se me exigía que estudiara (me gustaba, pero si no hubiera tenido esa presión); pero además era una señorita, entonces tenía que hacer las cosas de la casa. "¿No sabés prender un primus!"; la verdad es que siempre odié los primus, pero tenía la obligación de prepararme para ser una buena ama de casa.

**Julia:** Dicen que a las mujeres, cuando salieron a trabajar se les abrieron todas las puertas, pero fundamentalmente cuatro: la de la cocina, la del dormitorio, la del lavadero y la de la habitación de los niños.

**Marisa:** Yo iba a un colegio de hermanas, y lo que me gustaba era que había deportes, encuentros, todo eso, pero estudiar no me gustaba. Lo único que quise estudiar fue para "madama", pero mi mamá decía que ese oficio es mal usado, por lo de los abortos, y nunca me dejó.

**Laura:** Creo que en los estudios la presión alcanza tanto a la mujer como al hombre.

**Inés:** Pienso que más al hombre que a la mujer: el hombre tiene que ser profesional, pero la mujer "puede casarse bien".

**Marisa:** Otro tipo de presiones no sufrí, porque yo era la menor: mi hermana mayor no podía pintarse, ni usar tacones altos; la segunda empezó a los doce años... cuando me llegó a mí ya estaban acostumbrados y a los once años me pintaba y todo.

*¿No hay ninguna de Uds. a la que no le gustara pintarse, ser una muchacha "linda y femenina"?*

**Inés:** Yo hoy me pinté porque no sabía si iban a sacar fotos o qué (risas), pero la ver-

**Alicia:** Creo que estamos de acuerdo en que ésta es la época peor, que está marcada por problemas como por ejemplo el sexo: se ve mal que una chica ande de noche, las madres nos vigilan, si salimos, con quién salimos, qué hacemos...

**Julia:** Las chicas de ahora, concretamente, ¿tienen relaciones sexuales normalmente, o no?

**Alicia:** Creo que depende de cada caso. Te puedo decir que yo siempre tuve el sexo como tabú. Creo que en tu época sería todavía peor, pero yo recién estoy empezando a tener comunicación con mis padres y a tener elementos como para saber qué quiero y qué no. Esa falta de comunicación me ha hecho difícil eso, y creo que la mayoría de la gente de mi edad tiene ese problema. Creo que tampoco tenemos que rebelarnos y decir que toda la sociedad es una porquería, porque igual te van a censurar, te van a decir que andás sola por la calle... Yo no sé todavía cómo actuar, no encuentro la forma de decidir si me importa más la sociedad o... Pienso que ese es un problema grave de los jóvenes.

**Julia:** No creo que sea tan difícil. Cuando supe el tema de este reportaje busqué una "Carta Abierta a las Mujeres" que redactó una escritora francesa, en la que dice: "La libertad no se pide, señoras: se toma. No es necesario más que hablar si hay solidaridad. Ahora bien, éstas son justamente las dos cualidades que más nos hacen falta. Uds. no se atreven a atreverse; Uds. tienen miedo, miedo de no poder, de ser impedidas, de fracasar, de ser castigadas, de faltar, de estar solas, de hacer el ridículo, de lo que dirán, miedo de todo".

**Laura:** Sí: nos ajustamos al rol para el que nos fomentan. Nos apoyamos en que la sociedad está estructurada así, en que nos presionan, y con esa justificación seguimos en lo mismo...

**Inés:** Pienso que nos hemos liberado mucho. Lo veo

**WACC**  
CUALQUIER CLASE  
SOMOS ESPECIALISTAS EN PLATERIA, BRILLANTES ROLEX-DUPONT-CARTIER  
NADIE PAGA MAS \$\$\$  
JOYERIA DEL PLATA  
GERMAN BARBATO 1365  
CASI 18 frente a la Intendencia

dad es que en mi adolescencia no me interesaba eso: se usaban los pantalones ajustados y a mí me gustaban anchos y cómodos, todo así. Las chicas de mi clase me consideraban desaliñada, trataban de corregirme pero no podían conmigo. Siempre andaba a contramano: me gustaba estudiar y era "la traga", lo que tampoco me servía en mi casa porque estudiaba, sí, pero era incapaz de barrer un piso. Empecé a pintarme para llevarle la contra a mi madre, pero no me gustaba: me la sacaba sin darme cuenta... al final tenía que lavarme la cara porque me molestaba.

**Marisa:** A mí siempre me gustó, aunque a veces no puedo por mi trabajo. Y mi nena es como yo, de lo más coqueta: ya me lleva gastados dos lápices de labios.

*De alguna manera, las muchachas actúan en función de atraer, de prepararse para la pareja, entonces.*

**Julia:** El hombre se prepara para una profesión, la mujer para casarse.

**Laura:** Para casarse, y además para ganarse la vida.

*¿Y qué pasa cuando la mujer no forma pareja?  
¿Es un fracaso?*

**Inés:** Por lo que veo, una mujer que a los treinta años no ha conseguido pareja se siente mal, fracasada; y si se le acerca un hombre que no reúne los requisitos que ella desea para su pareja, capaz que como es lo único que se le puede acercar igual agarra viaje. En mi caso, prefiero estar sola si mi pareja no cumple con determinadas cualidades.

**Marisa:** Yo creo que cuando llega a determinada edad, una mujer no debe estar sola: creo que es mejor tener con quien compartir cosas, que es muy necesario tener hijos, para la vejez.

**Cecilia:** Pienso que la necesidad de pareja llega naturalmente, más allá de acondicionamientos. Si no encuentras la persona adecuada con quien convivir optarás por no tenerla, pero la necesidad surge.

**Andrea:** Creo que la sociedad espera que una mujer actúe en pareja. En lo personal pienso que forma parte de mi realización como persona, pero como un aspecto más: estudio, trabajo, pareja, participar en la sociedad...

**Laura:** Pero yo veo que hay toda una presión del medio: cuando una mujer no tiene pareja hay cosas que no puede hacer, lugares a donde no puede ir...

**Inés:** Claro: no podés ir a un bar sola porque enseguida te empiezan a molestar. En eso los hombres no se ubican: si una mujer no los mira, no les dice nada, no les hace nada ¿por qué tienen que molestar-

la? He tenido que salir de noche por obligaciones, como un día en que andaba a las tres de la mañana, aquí nomás, en la plaza de los bomberos, y si había cuatro hombres los cuatro se metieron conmigo; me tuve que tomar un taxi para poder irme tranquila. Fijate que no es justo que tenga que salir en taxi de mi trabajo para que no me molesten.

**Julia:** Eso que Montevideo es una ciudad chica, adonde no llegaron las violaciones y ese tipo de cosas de las grandes ciudades, incluso cercanas, donde la mujer está todavía más desamparada.

**Sandra:** Por eso yo pienso que una chica debe tener pareja, para poder salir, divertirse, sin arriesgarse a que le pasen ciertas cosas que...

**Varis:** ¡Ah, no: no podés formar una pareja para tu seguridad! ¡Eso no es un compañero: es un guardaespaldas!

**Cecilia:** ¡Lo que hay que conseguir es que te respeten a la hora que sea, como ser humano!

*Pero en el aspecto social ¿existe un condicionamiento?  
¿Qué pasa cuando a una reunión van todos con su pareja y una mujer va sola?*

**Silvana:** A mí me encanta cuando voy al cine y veo alguna mujer sola, que hace su vida sin preocuparse por si la miran o no, por lo que hacen los demás.

**Inés:** Yo sé por mi propia experiencia que puedo prescindir del apoyo de un hombre. Pero muchas veces me sentaba en un bar y a mí no me importaba, pero me miraban como a un bicho raro. Incluso mis amistades me preguntaban: "¿Pero vos vas a un bar y te sentás sola?". Bueno, si los chicos se comportaban incorrectamente te levantabas, no volvías más, y probabas en otro lugar.

**Laura:** Seguro: una mujer sola siempre da que hablar. Es como aquello de "¿Cómo: Fulanita todavía no se ha casado?". A partir de los treinta un hombre soltero es "un tipo divertido, solterito", pero una mujer... "¡pobrecita!".

*Una mujer está sola y recibe todas esas presiones hacia la pareja. ¿Eso contribuye a la existencia de parejas irregulares, como "la amante de un hombre casado"?*

**Julia:** Sí; influye, y es algo muy desgraciado: es muy destructivo para una mujer ser utilizada así por un hombre que actúa como si esa mujer no valiera nada.

**Inés:** Estoy de acuerdo. La situación se agrava por la notoria diferencia en la proporción de mujeres y hombres, aumentada porque con la emigración se han ido muchísimos más hombres jóvenes. Entonces hay

muchas más mujeres sin pareja que hombres sin pareja. Incluso a mí me ha pasado: salir con un muchacho y después enterarme de que es casado (ahí he cortado: no me interesa, sé que no sirve, que no me va a dejar nada). Pero es un problema general: tengo amigas que me cuentan que empezaron a salir con un muchacho, se llevan bien y todo... ¡pero este también es casado! ¡No encuentran uno que sea soltero!

**Varis:** ¡Es cierto!

**Marisa:** A mí no me gustaría, pero viéndolo de afuera en algunos casos una lo justifica, al hombre sobre todo, porque...

**Julia:** ¿Al hombre lo justificas?

**Marisa:** Sí. En mi caso no (no sé si mi esposo estará en algo, no me he enterado), pero a veces lo justifico, porque sé que hay hombres con problemas de pareja... ¡hay mujeres que...!

**Inés:** Y si la esposa es tan inaguantable, ¿por qué no la deja?

**Marisa:** Bueno, está el problema de los hijos, de no sentirse bien uno a costa de hacerlos sufrir a ellos...

**Inés:** Sí: la vieja historia. Pero si la pareja está desunida sufren igual.

**Marisa:** Bueno, pero pueden mantener una apariencia aunque sea, hasta que los chicos lleguen a cierta edad en que lo puedan solucionar.

**Liliana:** La apariencia también es insostenible, y los chicos sufren mucho más si están viviendo en una situación falsa. Creo que es mucho más sano que lo entiendan en lugar de vivir en un hogar lleno de problemas, que después van a sufrir ellos mismos.

**Cecilia:** No tiene sentido: si en la pareja no hay buena comunicación no es una pareja; entonces no tiene sentido mantenerla y buscar algo afuera.

**Silvana:** Para mí es cómodo, egoísta y espantoso.

**Liliana:** Además es cobarde, es no enfrentar la situación adultamente y asumir la responsabilidad.

**Marisa:** Yo creo que me sentiría mal pero lo entiendo, y creo que me sacrificaría por los niños. Ahora, como amante... mi mamá me decía siempre: "Cuando son casados, nada" (risas).

**Inés:** Como esposa, yo con un hijo de por medio opté por seguir sola y no tolerar una relación así. Y también se me planteó después la posibilidad de salir con un hombre casado, y también dije que no. No me sirve ninguna de las dos cosas,

porque la relación es incompleta de las dos maneras, y el egoísmo del hombre es el mismo.

**Marisa:** Una compañerita de mi nena le cuenta que sus padres son separados, que al grito si yo me voy a separar del padre. Yo nunca le digo que no: le digo que si los padres no se llevan bien es mejor que se separen, pero siempre me queda eso; por eso digo que yo me sacrificaría.

**Inés:** Bueno; pero una amiga íntima siempre me dice: "No sé por qué mis padres no se divorciaron, para mantener esto así". Ahora tiene mi edad, y los padres son visitas en la casa; para los hijos es horrible.

**Sandra:** Es peor, porque es alargar toda la vida un problema que, cortando a tiempo, puede durar unos meses.

La mujer es el negro del mundo  
Sí, lo es  
Piensa en ello  
La mujer es el negro del mundo  
Piensa en ello  
Haz algo por ello  
La obligamos a pintarse la cara y bailar  
Si no quiere ser una esclava decimos que no nos ama  
Si es verdadera decimos que trata de ser un hombre  
Mientras rebajándola finjimos que está encima nuestro  
La mujer es el negro del mundo  
Sí, lo es  
Si no me crees, echa una mirada a quien está contigo  
La mujer es el esclavo de los esclavos  
Ah, sí;  
deberías gritar por eso, si  
La obligamos a tener y criar nuestros hijos  
Y después la dejamos de lado por ser una gallina gorda y vieja  
Le decimos que el hogar es el sitio donde debe estar  
Y después nos quejamos de que no es mundana para ser nuestra amiga

mente censurada. No tanto ahora, pero en mi adolescencia mi madre me prevenía: "¡Si quedas embarazada te echo de casa!" (risas). Sin llegar a tanto, la mayor parte de la sociedad la censura, tiene problemas económicos para mantener la criatura, está sola para todo...

**Julia:** Creo que se ha evolucionado bastante. Conozco una chica soltera que deliberadamente quiso tener un hijo, y enfrentó a toda la sociedad...

**Inés:** Pero esa decisión implica un montón de responsabilidades, que la gente soltera debería tener en cuenta cuando decide tener relaciones sexuales.

La insultamos cada día en la televisión  
Y nos preguntamos por qué no tiene agallas ni confianza  
Cuando es joven matamos su voluntad de ser libre  
Mientras le decimos que no sea tan lista  
La rebajamos por ser tan tonta  
La mujer es el negro del mundo  
Sí, lo es  
Si no me crees  
Echa una mirada a quien está contigo  
La mujer es el esclavo de los esclavos  
Si, lo es  
Si no me crees  
Echa una mirada a quien está contigo  
La mujer es el esclavo de los esclavos  
Si, lo es  
Si me crees  
Deberías gritar por eso  
La obligamos a pintarse la cara y bailar  
La obligamos a pintarse la cara y bailar  
La obligamos a pintarse la cara y bailar

John Le

**Laura:** Y tampoco sirve, porque por más que quieras taparlo eso está ahí y se sufre.

**Inés:** ¡Los chiquilines no son tontos!

**Alicia:** Si realmente se preocupan tanto por los hijos, tienen que actuar con responsabilidad y encontrar la manera de explicarles. Y la esposa que acepta eso se anula como mujer, porque tiene que vivir y realizarse como persona, además de tener hijos y marido.

*Siguiendo con la "patología" de la pareja:  
¿cómo ven a la madre soltera?*

**Inés:** Es un grave problema, porque vive permanente-

**Julia:** Esta es una muchacha muy libre, muy valiente, que sabe lo que quiere y se preparó para tener su hijo sin problemas.

**Inés:** Pero la mayoría de los casos son embarazos no deseados, donde el muchacho "se hace humo", y ahí viene todo un problema social para la criatura y para la madre.

*Una solución es el aborto.  
¿Qué opinan?*

**Inés:** A partir de la concepción se trata de una vida, y si no se quiere el hijo... Sé que es todo un problema moral: estoy contra el aborto pero reconozco que también es todo un problema tener un hijo y no quererlo. Pero una madre después que lo tiene, lo ve, le sonríe, le tira los bracitos... algo

tiene que sentir. Si quieren que tengan relaciones, pero no quieren embarazadas.

**Pero ¿si lo que siente es la angustia de saber que no está en condiciones de tenerlo?**

**Inés:** Que no lo comparta no quiere decir que en algún caso no lo justifique. Conozco un caso en que lo justifico, aunque si me hubiera pasado a mí...

**Julia:** De todas maneras se hace; y en condiciones tan horribles (no sólo clínicas sino morales) que deshacen a la gente. Hay situaciones como las de familias que no pueden tener más hijos por razones económicas. Por esa realidad es que en muchos países ya lo han legalizado; no quiere decir que porque esté legalizado en otros países esté bien, pero personalmente lo comparto.

**Laura:** Yo también: creo que a los hijos hay que elegirlos, y no cargar con las consecuencias de algo no meditado, de un accidente o una casualidad, cuando no estás en condiciones económicas, personales, de toda naturaleza.

**Inés:** Pero el derecho a la vida va más allá de las condiciones. Reconozco que es un problema difícil, y en algunos casos lo justifico aunque yo no lo haría. No quiero ser ambigua, pero creo que las circunstancias muchas veces son determinantes.

**Andrea:** Habría que legalizarlo para que quede a criterio de cada uno. ¿Tus condiciones morales no te lo permiten?: de acuerdo. Pero al estar legalizado cada uno actuaría según su situación.



**Sandra:** Yo estoy en desacuerdo con el aborto, pero creo también que hay que legalizarlo: si no se quiere tener un chico, por algo será; si uno decide tenerlo es porque puede afrontar la responsabilidad.

**Cecilia:** Yo también creo que es necesario que haya más educación. Pienso que mucha gente no sabe cómo evitar los embarazos, o cuáles son los peligros que encierran algunos métodos. Por otra parte, supongo que los abortos se deben hacer en pésimas condiciones al estar prohibidos.

**Marisa:** Yo no estoy de acuerdo con el aborto, dicho así, pero no sé si en determinadas situaciones no lo haría: si quedara embarazada a determinada edad...

**Alicia:** Desde el momento en que vos hacés las cosas tenés que tener conciencia de las responsabilidades. Podés tener relaciones, hacer lo que quieras; pero después ¡hacete cargo de las consecuencias!

**Laura:** Pensá en una chica de quince o dieciséis años, que no tiene información, que no sabe ni lo que quiere... ¿Se ve en esa situación y que le caiga, nomás? ¡Es horrible!

**Alicia:** Por eso digo que lo importante es la educación. Tenés que saber cuáles son los riesgos, pero después tenés una vida adentro y hacete cargo: tenelo y cuidalo, y si no podés mandalo a un asilo o lo que sea, pero si cometiste un error...

**Veo tu forma de plantear el embarazo como un castigo divino.**

**Laura:** ¡Claro! ¡Hablás de mandar un niño al asilo porque una chica se equivocó! ¡Destrozás a una muchacha y a un niño!



**Julia:** Me parece que tu visión del problema se origina en la educación prejuiciosa que hemos recibido; los mismos prejuicios que hacen del sexo un tema tabú entre padres e hijos: el sexo es malo, y el embarazo el castigo por haber hecho algo malo.

**Laura:** Yo creo que la relación de pareja es una cosa y tener hijos es otra. Puede ser que normalmente la culminación de una relación de pareja sea tener hijos, pero hay muchísimas circunstancias en que no es así por problemas económicos, sociales, de desarrollo personal de los padres...

**Julia:** Pienso en los prejuicios religiosos, en la falsa contradicción del espíritu, que es superior, y la carne, que es despreciable: de ahí la castidad como virtud y el sexo como pecado. Y el embarazo no busca, como castigo.

**Liliana:** Castigo que alcanza a los "culpables" y a un niño echado al mundo a sufrir.

**Inés:** Sí: en definitiva pienso que debe ser una opción personal

**Volamos a la pareja. ¿Cómo ven al hombre actuando en pareja?**

**Inés:** Pienso que el hombre ha evolucionado, salvo que tenga una educación muy tradicional. Yo tuve que salir a trabajar y estudio, y como tenemos el mismo tiempo hacemos las cosas a medias; con mis compañeras de estudio es lo mismo: llega el esposo de delantal y pregunta "¿Qué se van a servir?". Pero depende de las parejas: si es muy tradicional o la esposa tiene más tiempo para la casa, el hombre comparte o no.

**Julia:** Depende un poco de la edad ¿no? Veo que cada vez es más común, porque la mujer está fuera de la casa y no hay más remedio. Pero quedan vestigios de machismo, porque hay tareas que el hombre no hace: lavar pañales...

**Marisa:** Sí: a los hombres les da asco.

**Como mujeres, ¿son conscientes de lo condicionado que está el hombre socialmente? ¿Saben del "papelón" que hace un hombre cuando tiene que irse por la mitad de una reunión de trabajo para hacerse cargo de los hijos?**

**Julia:** Creo que todo depende de la solidaridad que haya en la pareja. De pronto ese hombre tiene que irse para que la mujer haga gimnasia porque tiene una desviación de columna, y es más importante la desviación de columna que el cargo de ejecutivo del hombre, que a la pareja sólo le va a aportar la posibilidad de comprarse una mesa nueva.

**Cecilia:** Tradicionalmente los hombres tienen ocupaciones más importantes que las mujeres, y parecería que las mujeres no tienen cosas importantes que hacer.

los cocineros; en mi profesión, bibliotecología, los puestos importantes los ocupan siempre los hombres, que son menos.

**¿A qué se debe eso?**

**Julia:** Ya veo por dónde viene la pregunta: por el lado de la inteligencia.

**¡Nooo: viene por lo que tú misma acabas de decir!**

**Julia:** Es que las mujeres hemos estado radiadas por siglos, siendo más de la mitad de la humanidad. Somos una especie de negros, de judíos, algo así. En cuanto a la inteligencia, se han hecho estudios según los cuales la mujer tiene una inteligencia más perceptiva; el hombre de pronto analiza más que la mujer, pero de ninguna manera es más inteligente. Esa supremacía del hombre es provocada. Fíjate que en este país en que hay muchas más mujeres, todos los puestos importantes son ocupados por hombres. Incluso las mujeres que se han destacado en política lo han hecho en posiciones conservadoras, y aún de ellas dicen: "¡Pero, esta...! ¡Debería estar cocinando en su casa en lugar de perder tiempo aquí!"

**Liliana:** Para mí depende un poco de la mentalidad de las propias mujeres, que tienen medio asumido que su profesión no es importante. El hombre sabe que si mañana forma una familia va a tener que meter para adelante, porque será él quien tendrá que mantenerla. En cambio la mujer, bueno... que de repente se casa, que la mantienen, que yo qué sé... Creo que depende mucho de la mujer avanzar en ese sentido.

**Julia:** Hay todo un círculo vicioso en los roles que la educación tradicional adjudica al hombre y a la mujer. Porque

**sigue pag. 15**

HAGA COMO SU TATA, M'HAJO;  
TRABAJE, TRABAJE PAL PATRÓN,  
QUE ALGÚN DÍA, TOODOO ESTO  
TAMPOCO SERA' SUYO





# EL ABORTO

## UN ACTO DE DESESPERACION

—¿Existen cifras estimativas del aborto en el Uruguay?

—No tenemos la posibilidad de conocer las cifras exactas porque tratándose —de acuerdo a la legislación actual— de un delito solamente lo obtiene la evidencia del aborto en los casos en que se complican. Los tipos de complicación hacen presumir, con gran factibilidad, que hubo aborto. Ahora, las cifras reales sólo pueden ser estimadas de acuerdo a indicadores indirectos.

—¿El aborto es más frecuente en la mujer soltera que en las casadas o con hogar constituido?

—Seguimos con las mismas dificultades al no poder tener estimaciones reales. Es posible que nosotros, en el hospital, veamos más complicaciones en las mujeres solteras. En primer lugar porque para la mujer soltera se hace más difícil el acceso económico a un aborto clandestino —que es muy caro. El aborto clandestino siempre es caro, de manera que la mujer si no cuenta con el apoyo económico del otro responsable del embarazo —debiendo enfrentarlo sola— a veces accede a lugares donde se hace en peores condiciones; con mayores chances de complicación. Por lo tanto este grupo está más a nuestro alcance porque nos enfrentamos más a las complicaciones de mujeres solteras. Pero también las casadas acceden al aborto, que ha sido el medio de limitar la población con que tradicionalmente contó nuestro país desde principios de siglo.

Este país empezó a tener familias de dos hijos cuando en todo el resto de Latinoamérica, por lo menos, las familias promedio tenían un número de hijos muy similar al de nuestros antecesores italianos y españoles (que tenían familias muy numerosas).

—Se trata entonces de nuestro antiguo método para el control de la natalidad.

—El descenso del crecimiento de la población, en este país, es de principios de siglo y los datos de que disponemos son bastante claros en el sentido de que el método de control

de la natalidad que hubo fue el aborto. De manera que fue el recurso de las familias. Y se sigue practicando.

—¿Aún con la amplia difusión que tienen las "pastillas" anticonceptivas?

—Sí. Es un recurso bastante utilizado. Bastante menos ahora con la difusión de los métodos de anticoncepción; su conocimiento y popularización. Por una serie de encuestas que se han hecho aquí, en nuestro medio, se sabe que el nivel de conocimiento de los anticonceptivos de nuestra población es por lo menos bastante mejor que en otros lugares del mundo. De repente no podemos decir que es excelente pero es bastante aceptable; todo el mundo está informado de que existen métodos anticonceptivos. Las píldoras anticonceptivas, que son el medio al que se recurre con mayor frecuencia, son de venta libre. De manera que a ellas tiene acceso una enorme cantidad de gente.

—Y también son bastante económicas.

—Sí. Bastante económicas. Además, si uno pone en un platillo de la balanza lo que cuestan las píldoras y en el otro lo que cuesta un aborto, evidentemente, las primeras resultan mucho más baratas. El problema es que el aborto es un recurso de necesidad mientras que las píldoras, como cualquier otro medio preventivo, muchas veces, no son entendidas como una necesidad. A las píldoras no hay que comprarlas cuando uno no se siente bien sino que hay que comprarlas cuando todavía se siente bien.

—Pasa muchas veces con los métodos "preventivos" que se dejan pasar para tener que caer en medidas mucho más drásticas.

—Al aborto se recurre como acto de desesperación frente a un hecho consumado al cual se busca poner fin de alguna manera. Entonces, las condiciones hacen que cuando el nivel económico no permite el acceso mantenido a la anticoncepción haya que recurrir al aborto. Así vemos, especialmente en el nivel hospitalario, casos de mujeres que con increíble tenacidad recurren al aborto cuando uno no logra entender por qué no usan la anti-

concepción que es mucho más segura desde el punto de vista físico, desde el punto de vista de las consecuencias, y, evidentemente, mucho menos onerosa económicamente.

—¿En qué niveles sociales se da más frecuentemente?

—El aborto ha sido un recurso de todas las capas sociales. Y en este país en el cual —lo repito— el aborto en el control de la natalidad tiene una larga trayectoria; todas las familias limitaron el número de hijos, fueran del estrato social que fueran, recurriendo al aborto. Nosotros vemos más casos en gente de clase económicamente más deprimida porque teniendo poco potencial económico recurren al aborto más barato. Esos son hechos en peores condiciones de higiene, practicados por técnicos menos capacitados y en peores condiciones de clandestinidad. Mientras que la gente de recursos económicos más solventes puede darse el lujo —para llamarle de alguna manera— de acceder a un aborto hecho por un técnico que cobre más caro pero que le ofrezca mayor seguridad, no sólo en lo técnico y en lo higiénico, sino además en la privacidad, en lo secreto. Es quizás por eso que vemos menos complicaciones en la gente de clase elevada pero eso no significa que no existan ni mucho menos.

—¿Qué factor incidiría en la disminución de abortos?

—El factor que pesa en el índice de abortos es el educativo. A mayor nivel educativo es mayor el recurso de anticoncepción. Y el método de anticoncepción es el gran enemigo del aborto. Para evitarlo, por el recurso de la anticoncepción, elegiría las campañas educativas. Y en este sentido tienen mucho más éxito las campañas de educación no formal que la educación formal, es decir, la impartida por el Estado en sus planes curriculares de enseñanza Primaria, Secundaria y universitaria —que ahí también habría que hacerla—. Habría que hacer la campaña desde

aquellos sitios donde los jóvenes se mueven todos los días, a los que se sienten ligados por mayor afinidad, como pueden ser clubes deportivos, clubes sociales, parroquias. Grupos de ese tipo a los cuales se sienten más unidos hasta por afinidad ideológica que por el hecho de cumplir con una obligación curricular. Eso no quiere decir que yo crea que la escuela o la educación oficial deban desvincularse del problema.

—Pero hay otros caminos.

—Sí, hay otros caminos que bien manejados son sumamente útiles.

—En el caso de la mujer que recurre al aborto, sobre todo en las más jóvenes, qué tipo de traumas ya sean físicos o psicológicos pueden afectarla?

—Desde el punto de vista físico —que es mi especialidad— puede no pasar nada, es decir, ser un acto médico bien hecho y de consecuencias físicas menores en las cuales rápidamente se recuperan las funciones normales sin dejar ningún tipo de secuelas hasta una larga escala de complicaciones que puede llegar hasta la muerte pasando por problemas funcionales del tipo de esterilidad o que obligan a operaciones mayores, como la extirpación de órganos o complicaciones infecciosas que dejan secuelas en otros lugares del organismo. La gran complicación, y la mayor causa de morbilidad es, fundamentalmente, la infección. El aborto hecho en malas condiciones desemboca, prácticamente siempre, en una infección de mayor o menor grado. Pero nosotros estamos viendo, con alarmante frecuencia, especialmente en el medio socioeconómico bajo que viene a este hospital, complicaciones infecciosas de tremenda severidad: que matan mujeres. Y ahora más que antes.

—Eso dependería de las características del lugar donde se practicó el aborto.

—Posiblemente acá estén en conjunción dos tipos de ca-

## La otra Voz...

### EL ABORTO EN EL URUGUAY

**S**iendo la relación sexual un acto de libertad individual, de moral privada, intrínseco del ser humano, a ninguna legislación se le ocurrirá prohibirlo o reglamentarlo o condicionarlo. Parte de la humanidad ya lo tiene condicionado por su religión, pero no se tiene en cuenta, y sus mandamientos son reiteradamente violados por los fieles.

Teniendo en cuenta que la inmensa mayoría de las relaciones sexuales se llevan a cabo en procura de placer y no de un hijo, y respetando su privacidad, es imposible actuar para impedirlos cuando no se desea un embarazo, pero sí podemos actuar para que ese acto que realizamos por placer, devenga en un embarazo que en este instante de nuestras vidas de relación, no deseamos por múltiples razones que a cada uno concierne.

El arma más poderosa para actuar es la EDUCACION. EDUCACION SEXUAL, EDUCACION DE PLANIFICACION FAMILIAR, y el complemento indispensable para cuando falla la educación o los métodos empleados para evitar los embarazos indeseados: Aborto Legal."

Este párrafo pertenece a la publicación del Dr. Emilio F. Thévenet, "Aborto en el Uruguay". En este libro además, el Dr. Thévenet, da cifras y datos estadísticos que incluyen el dato de que en nuestro país mueren unas 100 mujeres por año por causa de aborto.

También recoge "Notas de Prensa" que hablan de niños abandonados que ingresan tempranamente a las páginas policiales, infanticidios y otros dramas resultantes de la llegada al mundo de hijos no deseados.

racterísticas. Una que la claudicitudin en la cual se hace obliga a que las condiciones sean muy precarias. La otra es que el poder económico de la gente es menor y por lo tanto tiene que recurrir a lo más barato y lo más barato es necesariamente lo menos bueno desde el punto de vista médico.

—En los casos de abandono, por parte del hombre, o de demasiados hijos que no pueden alimentarse. ¿En casos así tendría la mujer justificación por recurrir al aborto?

—Este es el terreno de los penalistas, los abogados, los juristas. Acerca de hasta dónde la desesperación propia puede condicionar la pérdida de derechos del otro. Imagino una situación similar a la que puede ser matar en defensa propia. Ahora es el aborto un acto de defensa propia o no lo es. Creo que el feto tiene vida propia, que no es un apéndice de la madre. Tanto es así que hay fetos nacidos muy prematuramente y que con los nuevos recursos pueden vivir. Ahora, el problema es el siguiente y está al margen de lo que crea o deje de creer; el aborto se va a seguir produciendo y van a seguir muriendo mujeres para las que los criterios son muy diferentes a los míos y tienen todo el derecho a opinar distinto. Ahora, hay países, con alto nivel de educación que han legalizado el aborto después de haberlo discutido profundamente. Y la legalización la consecuencia inmediata —positiva— que tiene es hacer que mueran menos mujeres por aborto.

—El hecho de que sea un acto penado, ¿no lo está poniendo en un sitio oscuro que no permite que se puedan tomar medidas eficaces en su contra?

—Su ilegalidad crea una serie de cosas tremendamente negativas. La primera es que la gente que se dedica a "hacer" abortos, médicos o no médicos, la mayoría de las veces —hay excepciones— lo hace con fines de lucro y no para solucionar el problema de otra persona. Eso necesariamente desaparecerá cuando se legalice el aborto que pasará a ser un gesto médico público. Estará también dentro de los cánones de control a que somete la autoridad sanitaria de cada país a los actos médicos que se realizan dentro de su territorio.

—¿Cuál es su posición ante el aborto?

—Personalmente estoy en contra del aborto y creo que siempre es una desgracia. Pero cualquiera sean sus condiciones siempre va a seguir existiendo. Y mientras exista y las mujeres, o las parejas, estén recurriendo a él es mejor que sea legal que ilegal. Porque sus consecuencias desde el punto de vista psicológico, como desde el punto de vista social o biológico son menores bajo la situación de legalidad. Lo que, según mi criterio, no le quita la connotación de desgracia. Por eso sigo creyendo que la única respuesta válida es la responsabilidad procreacional. Es decir el hecho de que cada pareja sepa, en el momento de tener relaciones sexuales, que una de las probables consecuencias de ellas será la reproducción.

*Viene de pag. 11.*

se espera del hombre que mantenga el hogar, que solucione los problemas, y cuando no puede cumplir esa obligación, cuando no gana lo suficiente y deja de ser el líder, se tiene que sentir fracasado, frustrado.

Liliana: Por eso es que el hombre desde el principio se siente compelido a triunfar, a ocupar los cargos importantes, mientras que la mujer se cansa un poco.

Cecilia: Pienso que en algunas actividades, en el movimiento estudiantil, por ejemplo, hay mayor participación de la mujer, más igualdad... Aunque ahora que lo pienso... el secretario de organización, el presidente, el delegado, son siempre hombres. No sé, parece que hay una tendencia a evolucionar; para trabajar estamos juntos hombres y mujeres... Pero sí: ¿por qué entonces cuando hay que elegir a alguien es siempre un hombre?

*¿A qué se debe eso: a maniobras de los hombres para ser votados, o a que la mayoría de mujeres prefiere votar por hombres?*

Laura: Es eso: fíjate que en cualquier profesión las mujeres elegimos a los hombres. Cuando tenemos que ir al médico y hay que elegir entre un hombre y una mujer, sentimos más confianza por el hombre.

Julia: Las propias mujeres nos tiramos contra nosotras mismas.

Cecilia: Pero yo no creo que sea cosa de hacer bloques feministas, sino de integrar al hombre y la mujer en plano de igualdad.

Silvana: Tradicionalmente los profesionales han sido hombres y la mujer recién empieza a integrarse a la sociedad, pero eso no significa que vos personalmente tengas mayor o menor capacidad. Creo que lo importante es la capacidad individual; pero amigas de mi edad me dicen: "¿Yo atenderme con una médica mujer? ¡Jamás!".

Laura: Es real. En computación ya sabés que como analista no vas a conseguir trabajo mientras compitas con un hombre. Cuando yo iba a estudiar tuve una consulta y me dijeron que, aunque no me gustara, si yo quería trabajar como analista tenía que ser ingeniera, porque es la única forma de tener posibilidades...

Julia: ¿Cómo? ¿Para tener las mismas posibilidades que un analista tenés que ser ingeniera? O sea que con igual puntaje en un concurso, tu mérito es que además vos sos ingeniera, y los de él, ser hombre.

*En favor de esa preferencia por los hombres, se argumenta que la mujer plantea problemas específicos: licencias y horarios especiales por maternidad, faltas por enfermedad de los hijos...*

Julia: Porque no se plantean el problema en sus verdaderos términos. En muchos países se admite que el crecimiento de la población, la educación y la salud de los niños, no son problemas de las mujeres sino de la sociedad en su conjunto. Incluso la licencia por nacimiento, para cuidar a los hijos, la pueden tomar la mujer o el hombre.

Liliana: Creo que la mujer es diferente por sus propias características orgánicas, fisiológicas, psíquicas. Pero que sean características distintas que las del hombre no quiere decir que sean defectos.

Cecilia: Hay gente que se queja de la inestabilidad de las mujeres, pero yo no creo que sea exclusividad.

Julia: Y como contrapartida, la mujer debe rendir igual que el hombre y además ser bonita, agradable, estar bien presentada... Todos los días vemos avisos pidiendo telefonistas, o puestos con sueldos miserables, donde se accede no por la capacidad de la mujer por su tarea específica sino por su aspecto exterior.

Andrea: Sí: eso es horrible, igual que la propaganda mostrando colas y cosas así...

Julia: Es degradante: es como ser piezas de exhibición.

*¿Ustedes se sienten presionadas por ese "modelo" de mujer-objeto? ¿Sienten que deben actuar de determinada manera para ser aceptadas?*

Cecilia: No: yo actué según mi propia forma de ser.

Julia: No obstante, aquí estamos todas vestidas de determinada manera, llevamos el pelo de determinada manera...

Liliana: Bueno, hay algo de eso: ninguna anda con un pantalón a rayas de esos que no se usan desde hace veinte años, pero si yo me sintiera cómoda usándolo...

Cecilia: Yo no estoy pendiente de la última moda, pero tampoco creo que haya que estar contra la corriente.

Andrea: Pienso que la moda influye en tu manera de sentirte segura: para algunas personas, sentirse segura es estar con la última moda; para otras, es combinar tus gustos con los de moda para no sentirte ridícula y nada más.

Cecilia: En eso, los hombres son más libres: en general, bueno... como tienen que estar vestidos se ponen una camisa, un pantalón y punto.

Laura: En cambio, una mujer que no está a la moda es mal mirada por las propias mujeres.

Julia: Se ha evolucionado respecto a unos años atrás, en que se le daba una importancia desmedida.

Andrea: Creo que es por la situación general: hasta hace poco te quitaban todo tipo de posibilidades, te cerraban todas las puertas, y la gente no tenía oportunidad de dedicarse a cosas esenciales; entonces surgía como importante todo lo trivial, lo pasajero. En cambio ahora la gente se dedica a mil

cosas, puede pensar en problemas reales, y todo eso queda relegado.

*Cuando plantean las relaciones en un plano de igualdad ¿son conscientes de los privilegios que otorga el ser mujer (que les carguen los paquetes, les cedan el asiento, etc.)?*

Silvana: A muchos varones les gusta llevar los paquetes.

Liliana: A mí no me gusta que un hombre se levante para darme el asiento a mí, que de pronto vengo de mi casa de no hacer nada.

Cecilia: Esta mañana me pasó que un señor estaba empujando en darme el asiento, y yo me sentía de lo más desconcertada. Ahí estuvimos, que siéntese señorita, que no señor, hasta que se quedó sentado.

Julia: Me parece que ahora la cosa es al revés; que cuando los hombres se pueden aprovechar te quitan el asiento.

Silvana: No: se da pila de veces, aunque son cosas que me parecen ridículas. Esta mañana en la parada del ómnibus había dos o tres hombres esperando, yo venía llegando como a media cuadra, y en lugar de subirse ellos esperaron a que yo subiera primero. A veces comentamos entre mujeres, y nos parece chocante.

Alicia: A mí me choca más cuando me pasan por adelante para subir primero. Los hombres son muy machistas para algunas cosas, pero para eso...

Julia: Como siempre: para lo que les conviene.

Laura: ¡Ah, no! ¡Pero vos también sos feminista para lo que te conviene!

Cecilia: ¡Claro! Uds. plantean la igualdad pero parece que quisieran mantener los privilegios que los hombres les dan a las mujeres!

Alicia: Ta: yo reconozco que me gusta que me lleven los paquetes y eso, aunque sea una pava; pero pila de veces se sube al ómnibus una mujer embarazada, los hombres se quedan sentados y el asiento se lo da otra mujer.

Silvana: Pero de repente el hombre viene de trabajar parado todo el día, y las mujeres vienen de estar sentadas de visita.

Liliana: Yo creo que las mujeres muchas veces utilizan su condición para sacar ventajas. Un caso es ese de las divorciadas que utilizan a sus hijos como arma para chantajear a los ex-maridos.

Alicia: Es cierto: yo conozco varios casos de esos.

Ahora, a mí no me molesta que me den el asiento, me dejen pasar primero, o me abran la puerta del auto: lo que me pone histérica es que me atropellen para pasar primero.

Laura: A lo que voy es que vos hablás de lo que te parece bien que te den por ser mujer; pero si hablás de compartir las cosas y se rompe un enchufe, ¡arreglalo! Y si no sabés ¡aprendé, que el hombre también tuvo que aprender! Pero no reclames igualdad como mujer y privilegios como mujer.

Silvana: Además, no está generalizada la conciencia de estos problemas: a mucha gente, incluso mujeres, les parece que así está bien.

Cecilia: Sí: creo que en algunos sectores falta tomar conciencia del problema, pero creo que hay cosas tan elementales, tan primarias que resolver antes...

Marisa: La verdad es que a mí me hicieron un test vocacional, y lo único que me gustaba —aparte de lo que no me dejaron estudiar— era ser ama de casa. A mí me encanta, y si pudiera vivir en un país donde nieve seis meses y no se puede salir de la casa, allí estaba.



Liliana: Yo creo que hay muchas cosas más urgentes por las que luchar. Mientras tanto, cada una tendrá que superar en lo individual esas limitaciones, formarse y educar a sus hijos sin tabúes, sin miedos, sin falsos conceptos.

Andrea: Ahí está: va a ser algo que llevará mucho tiempo, porque hay que cambiar una mentalidad muy arraigada, toda una concepción de la vida y de la sociedad.

Cecilia: Sí: hay un trasfondo político en la concepción de la mujer en la sociedad, que se proclama en movimientos como "Tradición, Familia y Propiedad".

Laura: Y yo veo que somos un grupo muy particular de mujeres, porque he hablado con muchas, incluso de mi edad, que están de acuerdo con que las cosas sean así. Tengo amigas que me han dicho que lo que más les gusta de la libreta de casamiento es donde dice que la mujer le debe obediencia al marido.

Es cierto: quise traer a otras mujeres que discrepan con Uds., pero todas contestaron: "¿Qué? Si le digo a mi marido que me voy a un reportaje un sábado de tarde, ¿me mata!".

Andrés Mariani

# MUSICA • ACTUAR PARA VIVIR JUAN CARLOS BAGLIETTO

Hace unos días estuvo Juan Carlos Baglietto en Montevideo. ¿El motivo? Apoyar, publicitar, su tercer disco llamado simplemente "Baglietto" y que, en pocos días, se lanzará a la venta en nuestro país. Desde ya, decimos que este tercer opus solidifica definitivamente su estatura artística. Estuvo aquí y charló con nosotros por más de dos horas. Lo que sigue a continuación es un extracto de esa entrevista por demás cordial y sensible.

—¿Existe realmente un "boom rosarino"? Sería importante saberlo ya que además de Baglietto, se imponen otros nombres, como por ejemplo Adrián Abonizio, Jorge Fandermole, Silvina Garré, Fitto Pérez. Músicos que si bien han convivido en tu propuesta, se han aventurado artísticamente en forma individual.

—No, no existe tal "boom". Existe sí una particularidad que puede estar dada por una cuestión geográfica, por una cuestión de idiosincracia del medio en que uno ha crecido, o tal vez, porque estamos en el medio de todo, ¿no?

—Yo pienso que hay una corriente y que voz sos la astilla que salta más rápido, ¿verdad? Creo que hay un elemento unificador muy concreto en ustedes, y sin temor a errar el disparo, pienso que es lo que se intenta comunicar a través del texto. De la canción, en definitiva.

—Sí, exactamente. Posiblemente sea una especie de revalorización de la poesía dentro de la música, pero que no parte de una cuestión consciente. Es algo que va fluyendo naturalmente, ¿no? No parte de algo racionalizado. Nadie se puso a decir que para ser distinto hay que hacer determinadas cosas.

—Digamos que fue dejado de lado aquello de que "todo lo que se realiza a través del arte debe pasar por el filtro de la razón". Es un poco eso, ¿no?

—Es que yo creo que no es así. Pienso que la mayoría de las veces perdemos cosas muy valiosas, por racionalizar demasiado. O sea: muchas veces cedemos puntos de la sensibilidad a la razón y en consecuencia, en ocasiones, terminamos siendo unos tecnicistas. Creo que es indispensable no convertirse en un atleta de la música. Nosotros, simplemente, tenemos que transcribir las cosas. No hay porqué modificarlas.

—Estamos hablando, entonces, de libertad creativa, de libertad expresiva. Hay una palabrita que, a veces, limita esa libertad. ¿Qué opinás del término "coherencia"?

—Creo que es indispensable ser coherente, pero creo que es indispensable también, no plantárselo. Yo creo concretamente que la coherencia está dada por el interés de una persona, en llevar adelante una idea en forma constante, paulatina. Lo que ocurre es que, a veces, se confunde coherencia con ostracismo, ¿entendés?

—Insisto: un exceso de coherencia puede llegar a limitar la veta creativa de un artista.

—Es indispensable, también, tener un porcentaje muy alto de locura creativa. Creo que los grandes hechos que han sentado bases históricas, han venido de gente que ha tenido la suficiente audacia de ser loco.

## "NADA SE CREA POR GENERACION ESPONTANEA"

—Cuando te preguntaba sobre la existencia de un "boom rosarino", me vino a la memoria el nombre de Litto Nebbia, un poco el "padre" de todos ustedes. Entre Litto y ustedes hay una distancia enorme de tiempo, ¿verdad? ¿Hubo en esa franja de tiempo (20 años), un achatamiento creativo en Rosario?

—No, para nada. Existe sí una desinformación y... un desinterés de difusión. Yo creo, en realidad, que nada se crea por generación espontánea. Hay todo un proceso de maduración, de solidificación y eso, lleva tiempo, ¿no? Si hay tipos de 25 ó 30 años que en este momento están escribiendo, es porque lo vienen haciendo hace años. Y en esos años han hecho cosas útiles, válidas, lindas. Vuelvo a lo inicial: hay un desinterés que, posiblemente, haya sido fomentado por la cultura oficial de esos años.

—Ahora bien y entrando en los discos grabados: yo creo que lo tuyo fue difícil. Hay algo muy definido que marca no sólo el pulso del disco, sino que te marca a vos como ser humano. Eran verdaderos "Tiempos Difíciles" los que corrían, ¿no?

—Es que evidentemente lo han sido. Lo siguen siendo. Cuando se nos plantea la posibilidad de grabar ese primer disco, estábamos buscando un título, y...

—Charles Chaplin entra en escena...

—Claro, yo soy admirador de Charles Chaplin, y realmente por un juego de palabras y no por un juego de situaciones, salió lo de "Tiempos Difíciles". Y bueno, yo hacía muy poco tiempo que había visto por decimonovena vez, no sé, "Tiempos Modernos". Eso quedó, se enganchó, digamos, con una realidad que se palpitaba. Eran tiempos muy embromados los que se vivían. No es un mero título de un disco; es un título representativo del entorno en ese momento.

—Creo que en ese disco debut, existe un doble desafío: por un lado, un rosarino que llega a Bs. As. con la esperanza y la decisión de triunfar; por otro lado, era la primera vez que un músico de rock argentino, musicalizaba textos ajenos.

—Claro. Lo que ocurre es que existe un gran prejuicio con respecto a la interpretación. En la Argentina se piensa que todo tipo que no compusiese o no escribiese, no tiene cosas para decir. Y eso es mentira. Lo que pasa es que yo sé cuáles son mis limitaciones. Pienso que la composición de textos no es mi fuerte, aunque escribo frecuentemente. Sin embargo, sé que puedo transmitir cosas cantando, pero que también sé que no es un supermérito, ¿no?

## "NO TENGO NINGUNA FORMULA"

—Tal vez, el mérito sea la elección de esos textos ajenos.

—Creo que tiene que ver estrictamente con lo que es uno. Yo elijo las cosas en forma sensitiva; no tengo ninguna fórmula, ninguna receta. Mirá, es como observar una pintura: yo no sé si está hecho con pastel, con óleo, acrílico, no sé. Yo sé si me gusta o no. Si me sensibiliza o no ¿entendés?

—Yo me refería concretamente al rigor que se debe tener en la elección de ese texto, ¿no? Porque fijate que si vos lees un texto sobre el horror en las islas Malvinas, te va a sensibilizar. Pero el rigor, digo, te permite ver si hay calidad o no. Si existe la intención poética o no.

—Claro, sí. Lo que pasa es que ahí interviene el criterio de cada uno. Yo creo que todo hecho artístico debe estar rodeado, munido, digamos, de determinada belleza estética. O sea: yo nunca creí en aquello de usar la música como profiláctico de tus ideas. Yo nunca creí, además, en aquello: "Bueno, en este momento se necesita que se diga tal cosa, y como se diga no tiene importancia". No, no. Tiene mucha importancia. Porque si voz querés ser un cantante de denuncia y lo hacés en forma burda, no estás haciendo arte.

—En definitiva, creo que estás señalando con el dedo a los panfletarios. En todo existe una intención poética previa, ¿verdad? Si eso no ocurre, es mejor subirse a una tribuna. Aunque yo también entiendo las urgencias; la realidad inmediata nos supera, nos taladra los sentidos. Pero una cosa es el texto comprometido con lo social, y otra cosa, es el panfleto.

—El arte es atemporal. Va mucho más allá de las personas, inclusive. Tampoco, y entende-



me, estoy aludiendo a aquella etapa adolescente en donde se pensaba que había que volar por el cosmos. Pero creo, en definitiva, que debe existir, como ya te dije, una cierta belleza estética que determine una presencia artística, ¿no?

—Hay un hecho importante que es bueno destacar: voz en tus discos estás no sólo anunciando una realidad, sino denunciándola. Y está efectuado, a mi juicio, con un acierto que puede ser discutido o no (todo es discutible), pero que sienta sus bases en la intención poética.

—Sí, sí, es cierto. Lo que pasa es que yo, canto lo que siento y que, de alguna manera, está emparentado con lo que pienso. Todo lo que yo canto, evidentemente, es reflejo de lo que yo pienso, aunque venga de la pluma de otro tipo. Y en definitiva, creo que la música como expresión, como lenguaje, es precisamente eso: un medio comunicativo para largar nuestras cosas. Los amores, las alegrías, las broncas, en fin, todo. Y ahí está el asunto del compromiso: el compromiso no es ante el arte, es ante la vida.

—A vos te asocian, luego de la primera audición de un disco tuyo, con la tristeza, el dolor.

—La gente, a veces, confunde. Yo siempre digo que muchos de mis temas, son crudos. No tristes.

—Pero mirá que tanto en "Tiempos Dificiles" como en "Actuar para vivir", se percibe mucho dolor.

—Hay mucho dolor, mucha melancolía, mucha m..., en la mayoría de los personajes de una ciudad. De todos modos, mi intención no es poner triste a la gente. No soy un derrotista. Y ni yo mismo soy un tipo triste.

—¿Por qué tuvo tanto éxito "Era en abril"?

—Primero, porque es una canción muy popular. Segundo, porque es una balada que está poéticamente muy bien tratada, que tiene una melodía muy sencilla, y que está cantada a dúo con una mujer. Y no sé por qué un dúo mixto tiene siempre tanto éxito. Pero además de todas estas cosas, es una historia que sensibiliza a cualquiera.

—A mí también me sensibilizó. Pero luego de varias audiciones, dejé de creer en el epílogo del texto. Ya no me entra.

—Yo no sé realmente si ahora me lo creo. Pero en el momento en que empecé a cantarlo, me lo creía, qué se yo.

—¿Seguís actuando para vivir?

—Sí, sí. Lo que pasa es que yo me siento en el escenario, como en el living de mi casa. El escenario, para mí, es un ámbito muy familiar. Yo siempre digo que la música no es sólo la actividad que me da de comer, sino que también me hace vivir. Me alimenta, me trastorna, me modifica. Me produce una carga de cosas, que no sé si son logrables a partir de otra actividad. Es decir: yo lo logro a través de la música y, más que nada, actuando, ¿entendés?

Raúl Forlán Lamarque

**Soledad Bravo**



**GRUPO UNIVERSO LARBANOIS - CARRERO**

**PALACIO PEÑAROL**

**VIERNES 8 - 21.30 HS.**

**por aquí suena.**



**P**ara los fanáticos del jazz-rock, la siguiente sorpresa: el barba-Luis Firpo (un guitarrista espectacular) y sus huéspedes de seres electrónicos (enfermos de notoriedad se hacen conocer por estas callecitas cenicientas, como Zafharonni, actuarán en el Teatro del Anglo, los días 8 y 9 de junio. Xenófobos, por favor, abstenerse.

—Dicen que Jorge Gale-mire, desde el primer round nomás, viene dejando knock-out a su público en la elegante salita del Teatro del Notariado. Por esa razón tan contundente las autoridades del mencionado recinto, permitieron a Gale-mire continuar con sus "Segundos afuera", precisamente hoy a las 21.30 hs. Mañana, los que se queden con la sangre en el ojo, pueden volver por la revancha a la misma hora y en la misma sala. Gale-mire no es Jack Dempsey, pero qué bueno es.

—“Cuando parece que la vida imita al arte, es porque el arte ha logrado anunciar la vida”  
**MARIO BENEDETTI**

—Luego del formidable éxito de Larbanois-Carrero con la versión del anónimo venezolano “Zumba que zumba”, zumbará nuestras costas la cantante ibero-venezolana Soledad Bravo. Toda su voz y toda su fuerza del sonido caribeño, estarán presentes el próximo 8 de junio, junto al dúo mencionado más arriba y al Grupo Vocal Universo. A no perderselo, chico.

—“Vidaamorymuerte” es el espectáculo que vienen realizando los cantautores Washington Carrasco y Cristina Fernández, y la actriz Estela Castro, los miércoles (hoy) y jueves en el Teatro del Centro, a las 21.30 hs.. Se actúa, se recita, se canta (a poetas como García Lorca, Humberto Megget, Circe Maia, Amanda Beren-

guer, entre otros) y, sin duda, el espectáculo vuelve a anunciar aquella vieja frase de que “el canto y la poesía logran cerrarle la puerta a los imbéciles”. A menos que usted se sienta aludido, vaya y disfrute. Ah! Me olvidaba: si se cruza con el Gallito Luis, mándelo a donde usted sabe de mi parte.

—“La muerte es lo único que uno puede hacer acostado y sin moverse”.  
**WOODY ALLEN**

—Ediciones discográficas: “Milk and Honey” disco póstumo del genial John Lennon y la archimillonaria viuda Yoko Ono. Un documento de impecable realización que usted no debe dejar pasar. “Undercover” último largo de unos niños malos llamados Rolling Stones. Anímese (si puede claro) y verá cómo el rock’n roll tiene cuerda para rato. Pregúntele a Dilo, si no. “Seven and the ragged tiger” del recientemente galar-donado con el Grammy (mejor video), Duran Duran. ¿Usted sabe qué es la new-romantic? Ya sé que no. Vaya y cómprelo. Si no le gusta, el domingo nos encontramos en algún puestito de la feria de Villa Biarritz, y vemos qué hacemos. Una recomendación muy especial: “Chico Buarque en español” del formidable cantautor brasileño. Las traducciones son de Daniel Viglietti. Si no le gusta, no vaya a Biarritz. Pase por la redacción que Dilo cobra barato.

—Gente que graba: Dar-nauchans en los Estudios La Batuta, su quinto opus, posiblemente conocido —dentro de pocos meses— como “Nieblas & Neblinas”. Jaime Roos también en La Batuta, su próximo largo para Orfeo, “Medio-campo”. Fernando Cabrera, ex MontRESvideo, ex Baldo, graba su primer disco como solista para Sondor.

—“La ventaja de tener mala memoria es que se goza muchas veces con las mismas cosas”.  
**NIETZSCHE**





## NI NARCISOS NI SEMIDIOSES. SIMPLEMENTE DEPORTISTAS

**S**i gano, habré obtenido una medalla dorada, no el Premio Nobel; con esto quiero decir que si gano no voy a salvar a la patria y si pierdo no voy a manillarla. Será apenas un resultado deportivo".

Simplemente eso. Así, con tan admirable sencillez, habló el remero argentino Ricardo Ibarra, a quien el Comité Olímpico Argentino designó representante en los Juegos Olímpicos de Los Angeles, eximiéndole de las pruebas eliminatorias, en mérito a sus antecedentes.

Para Ibarra, un deportista que sabe analizar el hecho deportivo en sus justos términos, "un deportista es sólo un deportista, no un salvador de su patria". Sin embargo, no todos se atreven a hablar con tal propiedad, sin dejarse ofuscar por la efímera gloria.

Hace pocos días, más cerca de Los Angeles que él, pero paradójicamente más alejado del ideal olímpico, un campeón mundial de boxeo, Donald Curry, refiriéndose a un rival al que acababa de derrotar, vociferó: "Elio Díaz es un cobarde. Yo quería matarlo para que aprendiera... Nunca le daré la revancha hasta que me demuestre que es un hombre. Y para ello tendrá que fajarse con cinco retadores y demolerlos en el cuadrilátero".

¿En qué quedamos? ¿El deporte tiene por propósito fundamental formar hombres sanos física y mentalmente, o su función primordial es "demoler" y "matar"?

El tema merece un análisis profundo, especialmente porque cada vez más, niños y jóvenes y de uno y otro sexo acceden al deporte en forma indiscriminada, reciben el mensaje directo que les trasmite la televisión... ¿Cuál mensaje? El de Dieguito Maradona pateando a un rival en presencia del Rey Juan Carlos... Dos decenas de basquetbolistas dándose trompis sin ningún recato en el ámbito inapropiado del Cilindro de triste memoria... O Guillermo Vilas insultando a Clerc por "quítame allá esa Davis"... O Keke Rosberg persiguiendo por la pista a otro colega para vengar una muerte "injusta" en la pista (¿cuál muerte no lo es?)

### Civilización de rapiña

Viéndoles, uno está tentado a reconocer como ciertas las afirmaciones de Veblen, quien en su "Teoría della classe agiata" aseguró que "los deportes fueron una ocupación... transmi-

tida por la civilización de rapiña"...

Siguiendo a Veblen, el sociólogo Luigi Vollicelli llegó a decir que el hecho de que el deporte se origina en la civilización de rapiña se demuestra, entre otras cosas, por la jerga de los atletas. En su "Industrialismo y Deporte", el especialista italiano explicó cómo dicha jerga está formada, en gran parte, por locuciones sumamente sanguinarias, provenientes de la terminología guerrera. De este modo, las cualidades que por lo común se admiran "en el tipo masculino", producto de la vida deportiva, tales como "la confianza en sí mismo y la camaradería", podrían denominarse, más bien "crueldad y complicidad del silencio".

Piénsese, por ejemplo, en el minúsculo peleador domini-

cano Francisco Quiroz, que recién acaba de ganar el título mundial de los pesos "mínimos". El brevísimo pugilista quisqueyano no se alza más de 1.50 del suelo, pero ya sabe lanzar sus bravatas como el altísimo Cassius Clay: "quien quiera ganarme el título tendrá que matarme primero", blasfemó, en Maracaibo, poco después de arrebatarla, de la forma más traumática posible, el campeonato mundial a Lupe Mader...

Todos deberfan analizar una vez más, y en profundidad, la razón de ser del deporte, y esa misión se supone que debe confiarse a los ministros de Educación y/o Deportes, en aquellos países que los posean, como es el caso de Francia.

Sociólogos, educadores, profesores de Educación Físi-

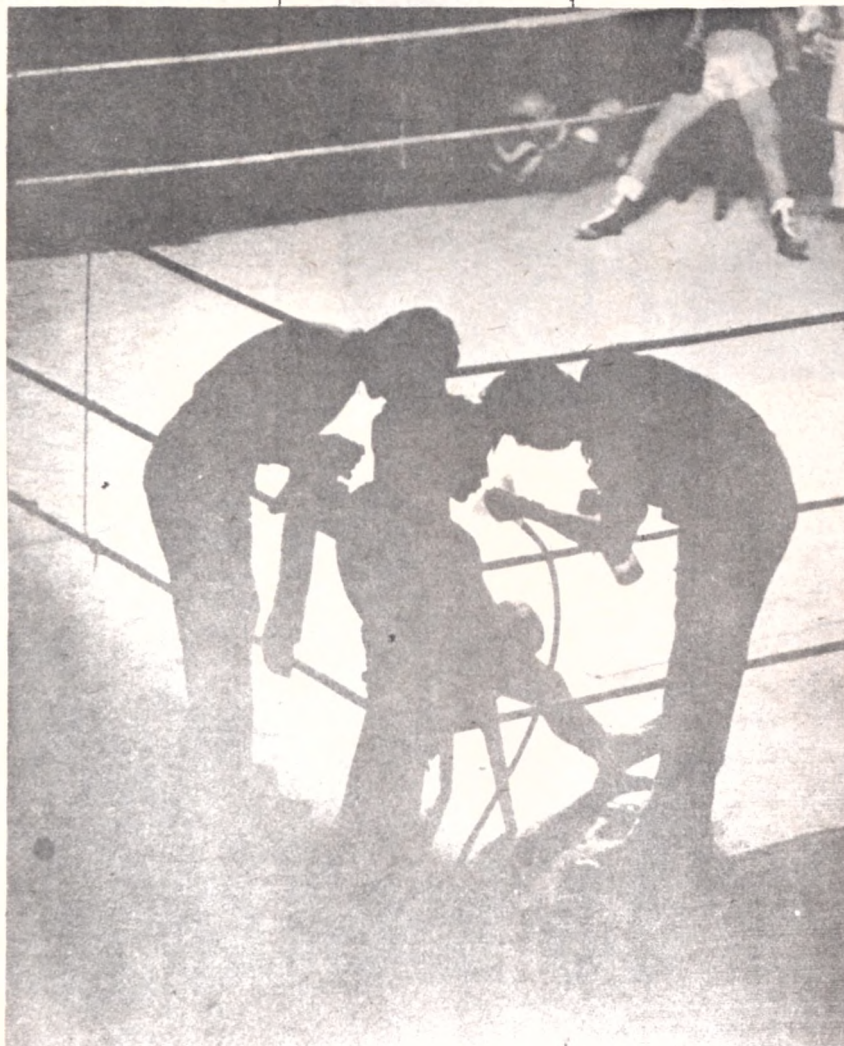
ca, periodistas, tienen una función que cumplir, y pueden considerarse desertores aquellos que aplauden la cobardía de echarle tierra en los ojos al rival, suponiendo que eso es demostración de "viveza criolla" o, peor aún, signo de "garra"... Hay más honor y mayor dignidad en una derrota legítima, ante un adversario superior, que en algunos triunfos obtenidos apelando a recursos vergonzantes, como pueden ser la utilización de barras "bravas", amenazas a los jueces, dopaje, incentivación a los rivales de nuestros rivales para que vayan "a más"... y cien etcéteras que forman el conglomerado inconcluso que ha hecho del deporte profesional el reinado de las malas artes.

### Tiempo de matar

¿Por qué algunos boxeadores como Quiroz actúan como actúan? ¿Por qué Andrés Selpa repartía en los ómnibus volantes en los que anunciaba que "mataría" a tal o cual?

El ilustre Georges Bernard Shawa supo analizar el problema en su real dimensión, con toda la experiencia y sagacidad de tantos años en los cuales su lengua barba fue infaltable en el "ring side", admirando a Carpentier, y a tantos otros: "el boxeador poco inteligente —escribió— suele ser el instrumento desvalido de una cuadrilla de jugadores y exhibidores, como un perro matando ratas... es un espectáculo que persuadirá a toda persona sensata de lo necio que es tratar a los boxeadores reales como 'protagonistas' del boxeo".

En realidad, cuando el deporte deviene espectáculo, se convierte en teatralidad, lisa y llanamente, y pierde todo su contenido humanístico, de educación física. Quienes deseen formar la juventud a la que se confiará nuestro futuro, más allá de marzo del 85, harían bien en recapacitar en algunos flancos negativos del hecho deportivo, que expertos de UNESCO supieron detectar: el narcisismo, la deformación de los intereses vitales, la indiferencia por los problemas generales de la vida (ese apoliticismismo que los convierte en jóvenes viejos), ese estado psíquico constantemente satisfecho de sí, y todos los otros que el lector conoce...



**A** pesar de una amenaza directa, verbal, algo así como una simple charla de Oficina, a pesar de la conciencia de los actores, testigos, a pesar de todo lo que se me pueda decir por ahora va quedando lo que se llama honestidad. Y para nadie. Para mí en último caso. Entonces escribo lo que en años he recogido y puede ser que la información que posea sólo sea verbal; lo que me han contado, lo que he escuchado sutilmente en esas horas de ocio que existe cada tanto en una Oficina Pública. A pesar del gasto de la amenaza aquí va.

Cinco años han pasado y hoy justamente Cecilia había visto a Romano en una esquina céntrica, escondido tras unos lentes viejos. El día venía cargado inevitablemente de tristeza a causa de la llovizna mansa del mes de mayo.

Ella pensó en Bendita. Pensó en la historia que había detrás de aquella nota que habían elevado y que con el correr de los días terminó en un sumario que a su vez finalizó con la renuncia obligada de dicho funcionario.

Romano era el Jefe de la Sección, además, solía entretener su tiempo inventando cartas astrales, leyendo las manos, organizando horóscopos colectivos y entreverando sus manos en los ascensores, quizás, buscando alguna cola, un soutien, esa especie de calor humano que se puede encontrar entre tanto desperdicio burocrático.

Su locura aparentemente crecí con los almanaques de la realidad ya que por aquellos tiempos de militancia, él que no era nada, lamentaba saber que sus dos hijos estaban encarcelados, uno en Buenos Aires, el otro incluso llegó a tomar el avión salvador para Suecia o vaya a saber adónde. Todo esto es parte de la historia de Romano. Historia que simplemente escuché de la boca de algún compañero que tiene que matar el tiempo en el mismo escritorio.

La otra cara de la moneda es para los testigos de un hecho: el día que al loco Romano se le ocurrió arrancar dos banderas —la de Artigas y la Nacional— que otros habían pegado en el cuarto de los liquidadores para tapar las manchas de humedad. Claro que los testigos debían tener razón para invocar "Vilipendio a los símbolos patrios"

a no ser porque del hecho al sumario, o mejor dicho a la causa de sumario previo pasaje por una dependencia NO-CIVIL, habían transcurrido dos años, quizás más. Buena observación a favor de Romano.

Detrás de esa causa venían sus ataques morales que también conozco en forma verbal. Varias compañeras de oficina así lo indican. Parecía que dicho personaje era bastante flojo para con el sexo opuesto.

Más atrás de toda esta madeja estaba la realidad de Bendita, buena mujer, buena compañera, separada con dos chicos viviendo en una casa que según cuenta se llovía. Cuando se inició la acción contra dicho Jefe de Sección ella fue separada del cargo, con la mitad del sueldo. Está bien claro que todo coincide cómo para que la justicia tome partido a favor no solamente del sexo débil sino de las trágicas realidades que como seres humanos nos toca vivir. Así fue. Los testigos levantaron cargos de un hecho que habían visto dos años atrás. El expediente salió de la Oficina Pública a la dependencia NO-CIVIL. Yo busqué dicho expediente y se me informó que no aparecía en los archivos de Jurídica. Linda casualidad sobre todo porque no consta que al Jefe de Sección lo hicieron renunciar, jubilarse para no encarcelarlo. Pero la causa no la tengo yo. Y creo que los testigos que lo saben, están de acuerdo en que no fue por causas estrictamente morales sino por "Vilipendio a los símbolos patrios". Usted que lee quizás no entienda nada. Bueno, yo tampoco y sin embargo se me amenaza, claro, tampoco grabé la conversación. Si no creen no es nada... pero para mí por lo menos todo, a pesar de que no entienda mucho de esto, sé que es simplemente un asunto de honestidad. No para ustedes sino para mí mismo. Pienso. Pobre Romano. Lo mismo pensó Cecilia. Es un instante de revolución burocrática. Nada más.

EDISON OLIVERA



Raúl Forlán Lamarque nació en Mercedes, Dpto. de Soriano, en 1959. En 1980, publica su primer y único libro de poemas, *Los primeros pasos*. Actualmente, desempeña funciones de periodista en EL DÍA, CORREO DE LOS VIERNES, NUEVA VIOLA y EL BOTE. Ha colaborado también en JAQUE. Estos poemas que adelantamos, forman parte de *Noticias de la aldea*, próximo a editarse.



## LAS PALABRAS

Si no hablamos  
maldecimos  
herimos  
¿qué somos sino sombras  
dejando espacios a la muerte?

## A SOLAS

Entre el periodista y la calle  
anda el poeta  
a solas  
con su diccionario.  
Quizá busque una sílaba que derribe  
a la muerte

## LO QUE SOMOS

Hombres y mujeres  
con una señal en la frente  
delatan  
al invasor.  
Ya empezó la cuenta regresiva.

## SOBRE LA MUSICA (I)

Cuando la guitarra deja de sonar  
el espacio cambia de  
textura.

Algo ha dejado de vivir.

## (II)

En el teatro  
la melodía es un susurro de alarma.  
En la oscuridad  
el enemigo espera su sombra decisiva.  
En la calle (caja de música enrarecida)  
todo es ficción o quiere serlo.

## (III)

Se enciende una luz y otra y otra.  
Unos pasos inician  
la repetida ceremonia  
de prostituir el silencio.  
El kamikaze se sienta  
y empieza la canción.

## (IV)

Evitemos que el olvido  
traduzca las melodías.  
Ya es hora de que la soledad  
sea una canción de esperanza.

Raúl Forlán Lamarque



## MATEMÁTICAS ESTRUCTURA LÓGICA DE LA MATEMÁTICA II PARTE

En la sección anterior se procedió a sentar las bases de la matemática superando las dificultades que presenta el trabajo en base exclusiva de la intuición, entrando por la ancha puerta de la lógica. Llegamos así al concepto de axioma que es toda proposición cuya validez se acepta sin previa demostración.

Este descubrimiento del concepto de axioma puede ser valorado de diferente forma por las personas, pero es evidente que además de resultar simple e indestructible, nos permite que una teoría pueda fundarse sobre distintos sistemas de axiomas, según los conceptos que se tomen como primarios y las relaciones que entre ellos se establezcan.

Por lo tanto no existen proposiciones matemáticas que no puedan ser demostradas a partir de otras, lo que sucede es que no pueden demostrarse todas al mismo tiempo. Así una proposición que se presenta como axioma en un sistema, puede ser consecuencia de otras proposiciones en otro sistema por lo que se constituye en este caso en un teorema.

### CONDICIONES PARA LOS AXIOMAS

Una vez que se ha elegido un sistema de axiomas, para ser considerado aceptable debe cumplir con las siguientes condiciones:

1. **Compatibilidad.** Esta primera condición impone que un sistema de axiomas, ninguno de ellos debe contradecir a otro o a alguna consecuencia de los restantes. Obviamente ello es indispensable para que el sistema tenga validez.

2. **Independencia.** Dado un sistema de axiomas, ninguno de ellos debe poder demostrarse como consecuencia de los demás y si alguno de los axiomas no verificara esta condición, debería tomarse directamente como teorema, siendo descartado como axioma del sistema.

3. **Consistencia.** Esta tercera condición implica que los axiomas deben ser tales que planteada toda otra proposición relativa a la teoría que de ellos se deduce, puede ser demostrada a partir de ellos.

Hasta acá hemos procurado explicitar en la forma más somera y sencilla una importante rama de las matemáticas: la axiomática que la que se ocupa del estudio de los diferentes sistemas de axiomas y de las características fundamentales. Si bien hemos indicado que existe un amplio margen para la elección de los axiomas que integran un sistema debe tenerse en cuenta que: un sistema será tanto más perfecto cuanto menor sea el número de axiomas que contenga.

También se dijo, en la sección anterior, que a diferencia de lo indicado para axioma, toda proposición que en la teoría se deduzca deberá ser demostrada y recibe el nombre de teorema.

### CONSTITUCION DEL TEOREMA

Todo teorema consta de dos partes:

- la premisa que indica lo que se supone cierto y que se denomina hipótesis; y
- una conclusión, que expresa lo que se desea demostrar y que se denomina tesis.

Tomando por ejemplo el teorema que dice: "dos rectas secantes son coplanares" observamos que una parte indica que las rectas consideradas son secantes lo que constituye la hipótesis, y una segunda parte expresa que dichas rectas son coplanares, que es la tesis.

Un teorema, entonces, está compuesto de una hipótesis (H) de la que se deduce la tesis (T), lo que en símbolos se indicará: "H = T" (de la hipótesis H se deduce la tesis T).

### CLASIFICACION DE LOS TEOREMAS

Ahora bien, si tenemos un teorema en la forma "H = T", al que reconoceremos como directo, veremos con facilidad que de él surgen tres nuevos teoremas que designaremos recíproco, contrario y contrarrecíproco respectivamente.

**Teorema recíproco:** Llamamos teorema recíproco de uno dado a un nuevo teorema que tiene por hipótesis la tesis del directo y por tesis la hipótesis del mismo; se tendrá entonces la expresión "T = H" según la simbología empleada.

Siguiendo con el ejemplo anterior su recíproco será: "dos rectas coplanares son secantes". Sin embargo debemos tener cautela por cuanto la afirmación del recíproco, no tiene por qué tener la certeza del directo, y así el teorema recíproco que acabamos de enunciar no se verifica pese a ser cierto el teorema directo.

**Teorema contrario.** Dado el teorema "H = T" se denomina contrario de él a un nuevo teorema que tiene por hipótesis y tesis las respectivas negaciones de las del directo: el teorema contrario tendrá entonces la forma "no H = no T".

El teorema contrario del tomado como ejemplo se enunciará "dos rectas no secantes no son coplanares".

En este caso y tal cual surge del ejemplo, la validez del teorema directo no permite asegurar que se cumpla el contrario.

**Teorema contrarrecíproco.** Dado el teorema "H = T", se denomina contrarrecíproco del mismo, a un nuevo teorema que tiene por hipótesis la negación de la tesis del directo y por tesis la negación de la hipótesis del inicial. El teorema contrarrecíproco tendrá entonces la forma: "no T = no H".

El teorema contrarrecíproco del directo considerado, será "dos rectas no coplanares no son secantes". Y en este caso sí se verifica que al cumplirse uno se verifica también el otro, siendo ello obvio, por cuanto el teorema directo afirma que al cumplirse la hipótesis se cumplirá inexorablemente la tesis y por lo tanto, si la tesis no se cumple no puede, necesariamente, cumplirse la hipótesis.

## SUMA Y SIGUE...

verificándose entonces el teorema contrarrecíproco. Se dice entonces que un teorema y su contrarrecíproco son equivalentes.

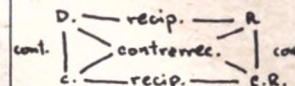
Hemos visto así, en la forma más breve posible y clara, una de las líneas en que se desarrolla el pensamiento matemático. Con ideas muy sencillas hemos ido desarrollando conceptos y procedimientos que nos ordenan una forma de pensar y ver sus posibilidades y limitaciones. Se ha evitado todo tecnicismo inútil y para la comprensión de lo expuesto no se requiere otro bagaje que un poco de orden en la forma de pensar y voluntad de hacerlo. En resumen, lo que se ha tratado de hacer no es, por supuesto, sustituir la clase ni el docente, si no mostrar que el pensamiento matemático solamente requiere capacidad normal de asimilación y valorar las ideas.

### DEMOSTRACION POR REDUCCION AL ABSURDO

Resulta bastante frecuente que para efectuar la demostración de un teorema se recurra al artificio de realizar primeramente la verificación de la validez del contrarrecíproco. Este método se denomina de demostración por reducción al absurdo y consiste en comenzar la operación negándose la tesis y llegando mediante razonamientos válidos a negar la hipótesis; como se sabe que ésta es cierta, se tiene una contradicción

que deriva de haber supuesto que la tesis era falsa, con lo que se demuestra en definitiva la validez de su tesis.

Los cuatro tipos de teoremas estudiados hasta aquí, se vinculan según el siguiente cuadro:



Del cuadro y de la equivalencia de dos teoremas contrarrecíprocos se deduce que basta demostrar los teoremas directo y recíproco o los teoremas directo y contrario para poder asegurar que se cumplen los cuatro.

### CONDICION NECESARIA Y SUFICIENTE

Por último si tenemos una hipótesis H y una tesis T, si se verifica el teorema directo "H = T" se dice que H es condición suficiente para que se cumpla T y análogamente, si se verifica el teorema recíproco "T = H" se dice que H es condición necesaria para que se cumpla T.

En el caso en que se cumplan los dos teoremas se resumen diciendo que "la hipótesis H es condición necesaria y suficiente para que se cumpla T". Como podemos observar, en consecuencia, cuando se habla de condición necesaria y suficiente, deben ser demostrados ambos teoremas.



**E**l diario de Cristóbal Colón bien podría ser considerado como el comienzo mismo de la literatura latinoamericana, aunque el navegante no tuvo siquiera conciencia de dónde estaba cuando encontró tierra. De tan buena fe pensó hallarse en el Asia, que bautizó a este continente "Las Indias", término equívoco que lo denominó durante algún tiempo. Con Américo Vesputio, en una carta de 1503, se comenzó a hablar de "mundo nuevo", y algunos años más tarde, como homenaje a este aventurero de los mares, se terminó por hablar de América.

Sea como fuere, las cosas que Colón dijo sobre las Indias revisten un extraordinario interés. Cuando llegó a las bocas del Orinoco, por ejemplo, Colón creyó sinceramente que estaba a la entrada del Paraíso, según las versiones fabulosas —los libros de San Brandán y San Colombán, por citar documentos bien conocidos— le habían enseñado a soñar. A esta altura, por otra parte, y de acuerdo con sus cálculos, el Ganges estaba a diez días de marcha, de modo que no tenía la menor idea de dónde se hallaba en ese momento. Y cuando vio a los indios fumando, costumbre totalmente desconocida en Europa, escribió que se paseaban "fumigándose con un tizón encendido".

Las anécdotas, en lo que respecta a los primeros textos que hacen referencia a América, podrían multiplicarse. California fue así llamada a partir de una tierra imaginada en los fantasiosos libros de caballerías. Y el encuentro entre españoles e incas estuvo signado el asombro mutuo: los aborígenes no conocían el caballo y observaron con asombro cómo este animal tascaba constantemente el freno. Concluyeron, es claro, que comía el metal, de modo que —solicitos— alcanzaron platos con oro y otros materiales preciosos. Es fácil imaginar cómo habrán recibido los ambiciosos conquistadores, aquella ganga de los Andes.

Atendiendo a este anecdótico, en fin, los entusiastas de "lo real maravilloso" sostienen que este elemento está en el centro de la narrativa americana desde el tiempo mismo de sus orígenes. Vale la pena aclarar que fue el cubano Alejo Carpentier quien lanzó con fuerza la idea de lo "real maravilloso", suponiendo que la realidad americana es en sí misma diferente y más rica que la europea o la africana. Es fácil ver que este concepto puede ser controvertido: Anderson Imbert, por ejemplo, señala que no hay realidades más o menos maravillosas que otras, sino solamente escritores capaces de descubrir la maravilla y otros ciegos para ella. Este ensayista propone, en consecuencia, la sustitución de la fórmula dicha por la del "realismo mágico", subrayando así que es el creador quien aporta lo mágico a una realidad que no necesariamente lo contiene.

La discusión carece, aquí, de valor. Pero es importante, en cambio, destacar que algunas características de la literatura latinoamericana acompañan a todo su desarrollo.

Muchos partidarios del llamado "boom" —fenómeno desencadenado en la década del 60— creen que fue por entonces cuando, siguiendo a Carpentier, en América empezó a aparecer algo más que el realismo. El concepto es claramente equivocado, y a Carpentier cabe el mérito —eso sí— de haber echado a andar, entre críticos y lectores una terminología afortunada. Nada se ha creado de un día para el otro, sin embargo, y las etapas de la literatura de ficción en este continente se han sucedido según una evolución coherente y explicable.

Para llegar pronto al siglo XX, asunto de nuestro panorama —y valiéndonos de grandes simplificaciones— será oportuno trazar un rápido esquema. Con la colonia, las letras del continente conocieron la época de la imitación. El romanticismo todavía fue, entre nosotros, demasiado europeo, aunque no podría negarse que un Sarmiento, por ejemplo, es ya un espíritu poderosamente americano. Los manuales suelen decir, sin embargo, que la rebelión contra lo aldeano y colonial fue el modernismo: ese movimiento acudido por Rubén Darío y del cual es difícil no haber tenido noticias a través de los cursos regulares de literatura. Fue un esfuerzo por crear, incluso, una lengua diferente a aquella en que languidecía la poesía española, pero todo el mundo sabe que la experimentación terminó pagando un alto tributo a Francia. Con imaginación y habla galicadas, el Darío de su primer gran libro cantó a Versalles, en lugar de a las trabajosas repúblicas de este continente y, apenas aparecido el poemario "Prosas profanas", José Enrique Rodó deploró que el más grande americano. Alguna modificación el menor interés por manifestarse un poeta americano. Alguna modificación posterior a esta temática alienante no conjuró del todo la fuerza contagiosa de su inicial actitud evasiva.

Así las cosas, hacia 1920 comenzó la literatura latinoamericana a buscar su temática y su lenguaje intrasferible. Es la época de los narradores costumbristas, regionalistas o realistas. Los integrantes del "boom", en general —y José Donoso muy especialmente— los han acusado de un chauvinismo machista, por el cual todos querían ver el pago, en un vehemente localismo ciego. Este punto de vista es una manera de no entender nada. Simplemente, como dice José Luis Martínez, la obra de estos escritores responde a "una urgencia de identificación".

Desde el "boom" se les ha acusado, también, de haber visto solamente la América rural, y hasta el cansancio se ha dicho que a estos "se los tragó la tierra", "se los tragó la selva", "se los tragó la montaña", "se los tragó la pampa", "se los tragó la mina", "se los tragó el río". Sin tanta alharaca, es necesario considerar que las ciudades americanas, con alguna excepción como Buenos Aires, comenzaron a desarrollarse verdaderamente hacia 1940, de modo que los "realistas" no hicieron sino observar honradamente aquello que tenían a la vista: paisaje y tipo humano de una América todavía pastoral, por así decir.

Las "seis de la fama" suele llamarse a un grupo de novelas que marcó un hito en la identificación de América Latina consigo misma. Estos grandes relatos son: "La gloria de don Ramiro" del argentino Larreta (1908), "Los de abajo", del mexicano Mariano Azuela (1908), "El hermano asno", de Eduardo Barrios, chileno (1912) "La vorágine", del colombiano Eustasio Rivera (1924), "Don Segundo Sombra", del argentino Ricardo Güiraldes (1926) y "Doña Bárbara", del venezolano Rómulo Gallegos (1929).

Del realismo latinoamericano pudimos haber ofrecido ejemplos tomados del Grupo de Guayaquil, compuesto por Joaquín Gallegos Lara, Enrique Gil Gilbert, Demetrio Aguilera Malta, José de la Cueva y Alfredo Pareja Diez Canseco. No lo hemos hecho, en consideración a que no hace mucho ha aparecido en Uruguay una edición que refleja el trabajo de estos escritores. Publicamos, pues, dos cuentos: uno tomado del volumen "Cuentos de barro", del salvadoreño Salarrué —Salvador Salazar Arrué— de 1933; otro de Rómulo Gallegos, escrito en 1919.

En ambos casos, el lector deberá cuestionar si puede hablarse sin más ni más de realismo, entendiendo por tal una voluntad de mimesis, por la cual el mundo de ficción reproducirá con la mayor fidelidad posible a la realidad. Quizás resulte sorprendente la distancia entre el desideratum de esta tendencia y lo que estos escritores llevan a cabo. El relato de Rómulo Gallegos, por otra parte, muestra a cada uno de esos pueblos fantasmales que tan frecuentemente han sido pintados en nuestra narrativa, y de los cuales puede ser ejemplo supremo la Comala de Juan Rulfo. El tema es viejo y resulta del inminente despoamiento de los campos, pues el empobrecimiento y el subdesarrollo empujan a las gentes hacia las ciudades.



**S**e nos dirá que los canales comerciales de Montevideo buscan los programas que tengan la audiencia asegurada y por eso es que los shows musicales que aparecen en sus emisiones son generalmente protagonizados por figuras de "reconocida inserción" en el público local, como Julio Iglesias, Alberto Cortés, José Luis Perales, Roberto Carlos y algunas otras de menor (por no decir bajo) nivel. Pero no entendemos cómo se descuidan otros géneros musicales que tienen un rating asegurado como son las corrientes pop internacionales (por llamarlas de alguna manera), que aparecen sólo en forma ocasional y casi siempre sin la adecuada selección y promoción. No entendemos tampoco el desconocimiento que los canales comerciales dirigen al Canto Popular que, a pesar de disfrutar de un público multitudinario, salvo excepciones no aparece en nuestra pantalla chica (la excepción sería Canal 10, que incluye Canto Popular en sus programas de fin de semana, aunque con intervenciones aisladas, que llevan a veces a Rumbo a cantar entre Alberto Castillo y Pimpinella).

Es por todo esto que programas como Música Genial y Alternativa, ambos en Canal 5 son las excepciones en un desierto panorama local en cuanto a música televisada se refiere. Por fortuna son excepciones de calidad.

Música Genial, que se emite los domingos por el Canal oficial permite al aficionado a la música y sobre todo a los jóvenes, ponerse en contacto con un material nunca antes visto en nuestra pantalla chica. Recordamos entre otras cosas, programas de valor histórico como recitales de los Beatles, o los programas sobre la historia del Rock (todos aprendimos algo, o dentro de lo que es actualidad, los videos que acompañan los últimos éxitos de la New-Wave inglesa. Estos constituyen un espectáculo aparte por las a menudo excepcionales realizaciones visuales que acompañan y complementan la música. Es que ahora el sonido entra también por los ojos. Para el que no está acostumbrado a "ver" música en esta forma, es a menudo una experiencia desconcertante, pero ante la que no se puede permanecer indiferente.

Alternativa realmente hace honor a su nombre: por allí desfilan grandes nombres del Canto Popular Uruguayo y Latinoamericano junto a conocidas figuras de la música internacional: se puede ver y escuchar a Eduardo Darnuchans, a Leo Masliah, a Ruben Blades y a Phil Collins encabezando a Génesis. Este programa plantea un "desafío conceptual" al incluir músicas que muchos dudarían en integrar en un mismo programa. Para ver, oír y pensar.

Recordamos que una vez en un semanario un cronista hacía referencia a la impasibilidad y sobriedad de Alfonso Carbone para conducir sus programas. Eso se ha convertido en su sello y hoy por hoy en una garantía de responsabilidad y calidad para el televidente ávido de buena música.

Y a propósito. ¿Para cuándo un programón con Alfredo Zitarrosa y Los Olimareños, algo así como un especial de dos horas?

Algún éxito de audiencia tendría, nos parece.

Pedro Lobo





**h**ace un par de semanas embocamos con una película de John Wayne en una de las matines televisivas de los fines de semana. Una recorrida relámpago por los otros canales nos demostró que no había nada más promisorio (lamentablemente) así que nos quedamos con el inmutable "bueno" de las películas.

¿Sabía usted que Wayne filmó casi cien películas en las que siempre encarnó al personaje bueno, al que gana al final? Hace unos años afirmaba que jamás había interpretado a un personaje negativo. En la película a que hacíamos referencia más bueno y positivo no podía ser; era un detective que luchaba contra el tráfico de drogas, su mujer lo abandona por un traficante, la policía, sus compañeros lo persiguen porque creen que el traficante jefe es él, parte de la policía esta corrupta y participa de los negocios con drogas, todo parece estar en contra de John Wayne, lo quieren matar pero... Por supuesto que no pueden con él: en los últimos quince minutos de espeluznante acción arregla todo, acaba con los traficantes, ametrallando siete tipos él solo, manda a su mujer a la cárcel aunque ella le dice que lo ama y además deja que el cargamento de drogas se pierda en el mar: drogas por valor de un millón de dólares. Que tipo este John Wayne, eso si que es ser un personaje positivo, más justo que la justicia. ¡Tantas películas del Oeste lo tuvieron como héroe! Y en sus películas mataba a todos los indios que eran como bestias, no como ahora que filman esos "westerns" psicoanalíticos en que los indios piensan y además reclaman sus intereses legítimos. No señor, ahora no

hay caso, resulta que a veces no se sabe bien quien es el bueno, los malos no están vestidos de negro y no dicen cada cinco minutos que son malos. Pero el pueblo norteamericano sigue creyendo en los héroes, a pesar de que muchos cineastas de baja estofa traten de confundirlo, miren sino el éxito de Superman, de La Guerra de las Galaxias. Y sigue creyendo en los Cow-boys, o acaso no tienen uno como presidente? Es que sólo un cow-boys, sabe como enfrentar estos tiempos que corren, cuando lo que se precisa es tener valor, sentirse fuerte y sobre todo, no dudar. Si se duda mucho, no se podrá detener a los sandinistas, y entonces Nicaragua invadirá Estados Unidos, ¿acaso alguien quiere ver la estatua de Sandino donde hoy está la de Abraham Lincoln? Pensamos que John Wayne no tuvo suerte, ¿cómo un cow-boy mediocre como Ronald Reagan pudo arrebatarse la Casa Blanca? Ahora el "bueno" John ya no está y es soñar con lo imposible, ¿pero se imaginan un duelo entre él y el Primer Ministro Ruso, en un lejano y polvoriento pueblo de Kansas?



# EL MONO METETE

Tras emplear inusuales técnicas de presentación personal, el mono Metete está a punto de lanzarse como personaje de historieta en la revista "El Clarinete".

**¡SENSACIONAL!**  
Podría llamarse "INTRIGA EN LA SELVA"  
No... algo tan original no... se llamará...

## Las aventuras del Mono Metete...

Muy bien. Usted gana. Señorita: traiga el contrato, por favor.

Por este contrato el Señor... en adelante el personaje BSSSS se compromete BSSSS ¡Ajá! Artículo primero BSSSSSS Y además...  
Hay que cambiar algunas cláusulas, como esa que prohíbe comer bananas en la oficina y también el artículo 5º que no permite entrar con animales... el resto está bien

¿Publicar la historia de su vida? ¿Le parece que...?



¡Será un éxito!

Las andanzas de mi madre: la MONA CHITA con TARZAN, ¡Luchas con leones, tigres y elefantes! Mis andanzas de niño con ellos! Mis luchas cuerpo a cuerpo con los cocodrilos: la vez que puse en fuga a diez rinocerontes...

Firme aquí, donde dice: "personaje de la historieta"  
Nunca firmo un contrato sin leerlo, Fratelli...

Bueno ahora venga por aquí que voy a mostrarle su oficina  
¡UXXRIGA BUN-DOLA OAG SUPO SUPO NAGA!

Aquí está. ¿Qué me dice?  
¡Que empiezo a trabajar ahora mismo!

U

n ciego de nacimiento tropezó, por casualidad, con cierto objeto que llegó a ser su única posesión sobre la tierra. No pudo nunca saber qué cosa fuese, pero le bastaba que sus dedos lo tocasen en un punto y, a partir de este principio, recorriesen el maravilloso nacer las formas unas de otras en sucesivos regalos de increíble gracia. Pero en realidad no le bastaba, porque la parte que sabía no era más que la sed de lo perdido, y comprendiendo que jamás llegaría a poseerlo enteramente, lo regaló a un sordo amigo suyo de la infancia, que lo visitó por casualidad una tarde.

"¡Qué hermosas muchachas!" —vociferó el sordo. "¿Qué muchachas?" —gritó el ciego. "¡Esas!" —aulló el sordo, señalando el objeto. Al fin comprendió que no se entenderían nunca de aquel modo y le puso al ciego el objeto entre las manos. El ciego repasó el peso familiar de las formas. "¡Ah, sí, las muchachas!" —murmuró. Y se las regaló al sordo.

El sordo se las llevó a la casa. Eran tres muchachas, cogidas de las manos. Gráciles e infinitas respondían las líneas de los cabellos, los brazos y los mantos. Eran de marfil casi transparente. Vetas de lumbre atravesábanlas por dentro. El sordo, cuyos ojos eran de águila, sorprendió en el pedestal un resorte. Al apretarlo comenzaron a danzar las doncellas. Pero luego el sordo comprendió que jamás llegaría a poseerlas enteramente y regaló las tres danzantes a un amigo que vino a visitarlo.

"¡Qué hermosa música!" —dijo el hombre, señalando a las doncellas. "¿Cómo?" —dijo el sordo. "¡La música de la danza!" —explicó el hombre. "Sí —dijo el sordo—, música encendí, pero no sabía que la hubiese". Y regaló al hombre las tres danzantes.

El hombre se las llevó a la casa. Era la música como el soplar del viento en las cañas: agonizaba y nacía de sí misma, su figura eran las tres danzantes. Maravillado el hombre contemplaba la perfecta unidad de la figura, la música y la danza. Pero luego comprendió que jamás llegaría a poseerlas enteramente y las regaló a un sabio que vino a visitarlo.

"¡Las Tres Gracias!" —exclamó el sabio. "¿Sabe usted lo que tiene? ¡Son las Tres Gracias que hizo Balduino para la hija del Duque de Borgoña!". El hombre compren-

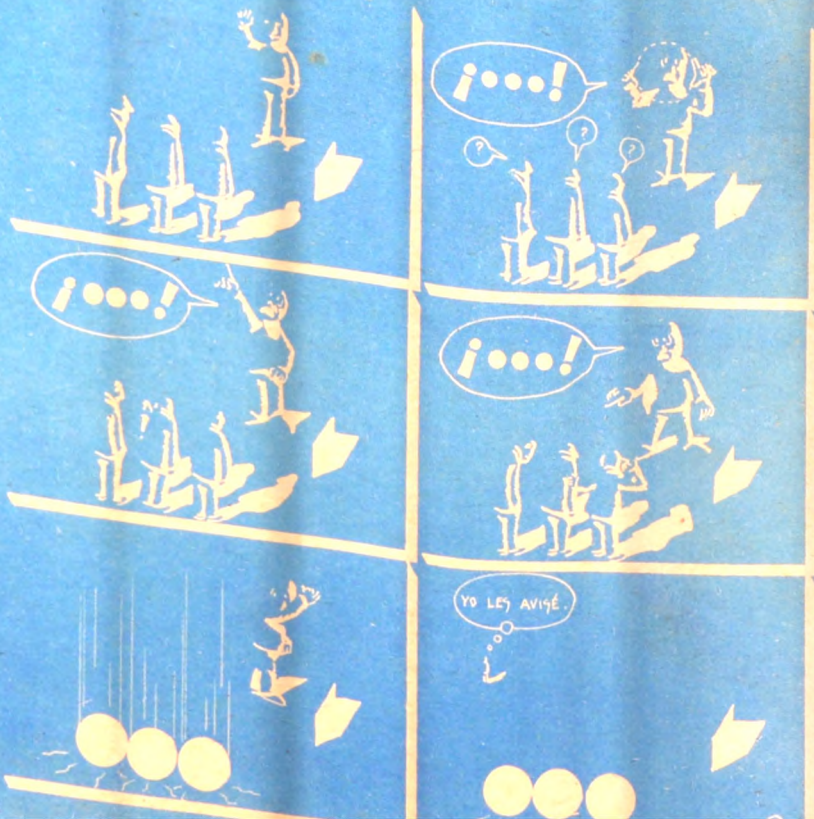
dió que aquéllos eran los nombres del misterioso apartamiento que había en los rostros de las danzantes. "Usted piensa en ellas" —confirmó, señalándolas. Y el sabio se llevó las Tres Gracias a su casa.

Allí, encerrado en su gabinete, las hacía danzar y les pensaba en alta voz los nombres verdaderos, las secretas relaciones de sus cuerpos en la danza y de la danza y los sonidos, el mágico nacimiento de sus cuerpos, hijos de la divinidad y el amor del artesano. Pero a poco murió el sabio, llevándose la angustiosa sensación de que jamás, por mucho que viviese, las poseería enteramente.

Su ignorante familia vendió las Tres Gracias a un anticuario, no menos ignorante, que las abandonó en el escaparate de los juguetes. Allí las vio un niño, cierta noche. Con la nariz pegada al vidrio se estuvo largo tiempo, amargo porque jamás las tendría. Así había de ser, porque, a poco de marcharse el niño a su casa, un incendio devoró la tienda, y, en la tienda, las Gracias.

Esa noche el niño lloró al dormirse. Y fueron suyas, enteras, eternas.

Eliseo Diego  
de DIVERTIMENTOS Y  
VERSIONES



Hubert's

Exclusividades en  
Camisas

PANTALONES  
CAMPERAS  
SWEATERS

De todo para el Hombre  
elegante  
Al costo más económico

San José 1073  
Gal. London Paris Loc. 10

